

Miliarios romanos de la provincia de Pontevedra (Hispania citerior)

JUAN MANUEL ABASCAL*

Sumario

Las provincias de Pontevedra y Ourense concentran el mayor número de miliarios romanos de Galicia. Sin alcanzar las elevadas cifras de Ourense, de Pontevedra proceden 26 miliarios o fragmentos de ellos, que cubren un período de unos dos siglos y medio, entre los gobiernos de Nerva (96-98) y la usurpación de Magnencio y Decencio (350-353). En el conjunto destacan por su número las piezas de época de Adriano y las de Maximino el Tracio.

Abstract

Most of Galicia's roman milestones came from the provinces of Pontevedra and Ourense. Despite the high number of pieces from Ourense, 26 landmarks or fragments of them are found at Pontevedra, covering a period of about two and a half centuries, between the governments of Nerva (96-98) and the usurpation of Magnentius and Decentius (350-353). On the collection, the milestones dated in the times of Hadrian and Maximinus the Thracian stand out for their number.

En el ámbito de los miliarios de Galicia¹, como en otros muchos aspectos de su historia, la primera contribución para su estudio se debe a Fr. Martín Sarmiento (i. e. P. J. García Balboa), que en 1762 mantuvo ya correspondencia con su hermano Javier sobre el miliario de Adriano de Almuiña. Aún así, habría que esperar a finales del siglo XIX para que la Sociedad Arqueológica de Pontevedra, de la mano de Casto Sampedro, realizara la primera recopilación física y escrita de los ejemplares conocidos en la provincia². El gran impulso para el conocimiento de estas piezas se debe a J. Filgueira Valverde y A. D'Ors, que en 1955 trataron con suma atención el estudio de los miliarios en su catálogo epigráfico de la provincia³ y que ilustraron con magníficas fotografías esa colección que, hasta entonces, carecía de evidencias gráficas. En fechas más recientes, el gran catálogo de A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R. D. Álvarez Asorey⁴ permitió reunir todos los documentos conocidos hasta esa fecha y, lo que es más importante, ofrecieron los calcos de los textos para establecer las lecturas.

Pontevedra se ha beneficiado de una circunstancia que es poco corriente en otras zonas del Imperio Romano, y es la aparición de miliarios en excavaciones arqueológicas. Aunque estamos acostumbrados a conocer los miliarios sólo por antiguos hallazgos casuales, hay que recordar que la plaza de Valentín García Escudero, en el extremo meridional de la Ponte do Burgo y dentro del casco urbano, ha proporcionado tres miliarios, dos de los cuales han permanecido inéditos hasta ahora. Otro tanto puede decirse de las obras del tren de alta velocidad, en cuyos trabajos arqueológicos se recuperó otro miliario de Maximino y un fragmento inédito. Por una u otra circunstancia, el número de piezas en colecciones públicas ha aumentado de manera sensible en los últimos años (Figura 30). Pero también hay que lamentar que aún algún ejemplar se encuentre en propiedad privada de difícil acceso.

* **Juan Manuel Abascal** es Catedrático de Historia Antigua de la Universidad de Alicante. juan.abascal@ua.es.

Con todo, el principal problema de la colección de miliarios pontevedreses es la copiosa bibliografía existente sobre los mismos y la frecuente confusión entre unos y otros ejemplares, fundamentalmente en lo referente a los de Adriano, derivada de las aparentes duplicidades introducidas por Sarmiento y al desafortunado eco que ello ha tenido en la bibliografía posterior. Estas páginas sólo pretenden ordenar esta serie y, al tiempo, dar a conocer las novedades existentes a día de hoy. No hay en ellas ningún comentario viario ni discusión sobre la red viaria gallega. Son sólo notas epigráficas que esperamos puedan ser de utilidad.

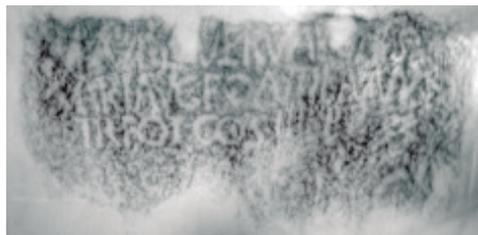


Figura 1. Calco del miliario de Nerva de Pontevedra (n.º 1) (© Xurxo Constela).

1. Pontevedra. Ponte do Burgo. Inédito (Fig. 1)

Miliario de granito de forma casi perfectamente cilíndrica, con peana cúbica de apoyo y pequeños daños en las aristas de la parte superior. Su altura es de 268 cm y en la parte superior el diámetro máximo alcanza los 63 cm. El texto está alineado a la izquierda. Aunque los caracteres están algo erosionados, las letras son de muy buena calidad y su altura oscila entre los 8 y los 9 cm. Sólo son legibles los tres primeros renglones; las interpunciones tienen aspecto triangular de orientación variable. Fue descubierto en enero de 2007 en las excavaciones llevadas a cabo por Xurxo Constela en la plaza de Valentín García Escudero de Pontevedra, en el extremo meridional de la Ponte do Burgo y en la margen del río Lérez. Cerca de él se descubrió el miliario de Maximino Daia (n.º 15), como sabemos gracias a los datos que amablemente nos ha facilitado el excavador. Se conserva en los almacenes del concello de Pontevedra. El texto dice:

*Imp(eratori) Nervaē Caes-
ari Aug(usto) pontif(ici) max(imo)
tr(ibunicia) · pot(estate) · co(n)s(uli) · III p(atri) p(atriciae)
[- - - - -]*

Conocemos casi una veintena de miliarios de Nerva en Hispania, algunos de los cuales proceden de Galicia⁵, aunque este es el primero de la provincia de Pontevedra⁶.

Nerva asumió el tercer consulado a comienzos del año 97 y falleció en enero del 98⁷, con lo que el miliario debe datarse en ese intervalo.

2. (= CIL II 6231) San Martiño de Vilaboa (concello de Vilaboa) (Fig. 2)

Miliario de granito, bien conservado y perfectamente cilíndrico, cuya altura es de 270 cm y su diámetro de 57 cm. Las líneas de texto están justificadas a la izquierda y las letras, elegantes y grabadas cuidadosamente, tienen una altura que oscila entre los 8 y los 10 cm. Las interpunciones tienen forma de punto y están presentes en la mayor parte de los espacios. Fue descubierto en la segunda mitad del siglo XVIII en la parroquia de San Martiño de Vilaboa (concello de Vilaboa), cerca del río Ulló en el Camino Real que conducía a Ponte Sampaio, según atestigua González Zúñiga⁸.



Figura 2. Vista frontal y laterales del miliario de Adriano de San Martiño de Vilaboa (n.º 2)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Por aquellas fechas, el arzobispo S. Malvar Pinto (1730-1795) lo trasladó a su finca «Quinta del Palacio» en la parroquia de San Martiño de Salcedo (concello de Pontevedra)⁹, hasta que en 1895 fue depositado en la Sociedad Arqueológica de Pontevedra por M. Becerra Armesto¹⁰. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2046)¹¹. El texto dice:

*Imp(erator) · Caes(ar) · divi · Tra-
iani · Parthici · fil(ius) · divi ·
Nervae nepos · Traianus ·
Hadrianus Aug(ustus) · p(ater) · p(atriciae) · pont(ifex)
5 max(imus) · tr(ibunicia) [p(otestate)] (vacat) XVIII · co(n)s(ul) · III
a · L(uco) · Aug(usti) m(ilia) [p(assuum) - -]*

Variantes de lectura: Omito las lecturas anteriores a Sampedro, pues los autores no describieron la pieza personalmente. – 5 *tri[(b(unicia) pot(estate)]* Álvarez Asorey, Rodríguez Colmenero *et al.*; *tr(ibunicia) p(otestate)* Filgueira – D'Ors. – 6 *m(ilia) [p(assuum) CIII]* Álvarez Asorey, Rodríguez Colmenero *et al.*

El emperador Adriano desempeñó la *tribunicia potestas XVIII* entre el 10 de diciembre del año 133 y el 9 de diciembre del 134¹², intervalo al que corresponde el miliario.



Figura 3. Miliario de Adriano de Almuiña (parroquia de San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra) (n.º 3) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteaúdo).

3. (= CIL II 4877 = II 6230 cf. p. 995. 1045) Almuiña (parroquia de San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra) (Fig. 3)

Fragmento de columna miliaria de granito, rota por arriba y por abajo, con muchos golpes y erosiones en toda la superficie, cuya altura actual es de (62) cm y su diámetro de 61 cm. En la cara superior tiene un agujero excavado. La altura de las letras oscila entre los 8 y los 9 cm. Las interpunciones tienen aspecto circular. Fue descubierto antes de 1762 en el lugar llamado Pomares¹³, en Almuiña (parroquia de San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra); el miliario estuvo más tarde en el lugar llamado O Carramal (San Martiño de Salcedo) y, en último término, y como ocurrió con otros miliarios, el arzobispo S. Malvar Pinto (1730-1795) lo trasladó a su finca «Quinta del Palacio» en la misma parroquia de San Martiño de Salcedo¹⁴ y en 1895 fue depositado en la Sociedad Arqueológica de Pontevedra. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2045)¹⁵. El texto dice lo siguiente:

*[Imp(erator) Caes(ar)] Trajanus H[er]ed[itu]s
rianus · Aug(ustus) · p(ater) · p(atriciae) · po-
nt(ifex) max(imus) · trib(unicia) · pot(estate)
XVIII co(n)s(ul) III · a · L(uco) Aug(usti) ·
5 m(ilia) · p(asuum) · LXXXXV*

Variantes de lectura: 4 *co(n)s(ul) · III a B(racara) Aug(usta)*, – 5 *m(ilia) · p(asuum) · XXXXV* Sarmiento en las cartas del año 1762.

A partir de la correspondencia de Sarmiento, Hübner creó por error dos miliarios (CIL II 4877 et II 6230) debido a que el primer autor citó la pieza con dos posibles soluciones para la parte final, una con el cómputo de las millas desde Bracara Augusta, y otra con el cómputo desde *Lucus Augusti*, con las dudas que se reflejan en la correspondencia con su



Figura 4. Vista general y detalles del miliario de Pontevedra (Ponte do Burgo) (n.º 4)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

hermano Javier. La doble entrada de Hübner ha ocasionado una cadena de confusiones en la bibliografía.

A tenor de la *tribunicia potestas* XVIII del emperador, el texto debe datarse entre el 10 de diciembre del año 133 y el 9 de diciembre del año 134¹⁶.

4. Pontevedra. Ponte do Burgo (Fig. 4)

Miliario de granito con peana diferenciada y en buen estado de conservación. Su altura es de 257 cm y su diámetro oscila entre los 49 y los 56 cm. La peana, originalmente cúbica, mide 58 x 65 x 60 cm. Las líneas están bien ordenadas, con interlineadas regulares, y las letras son de buena calidad y grabado profundo; su altura es de *circ.* 9/19 cm. Las interpunciones son redondas y están presentes en todo el texto. Fue descubierto en 1988 en las excavaciones llevadas a cabo por Antonio de la Peña Santos en la plaza de Valentín García Escudero de Pontevedra, en el extremo meridional de la Ponte do Burgo y en la margen del río Lárez. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 11126)¹⁷. El texto dice lo siguiente:

*Imp(erator) · Caes(ar) · divi · Trai-
aiani (!) · Parthici · fil(ius)
divi · Ner̂vae · nepos
Traianus Hadria-
5 nus · Aug(ustus) · p(ater) · p(atriciae) · pont(ifex)
max(imus) · trib(unicia) · pot(estate) · XVIII
co(n)s(ul) · III · a L(uco) · Aug(usti) · m(ilia) · p(assuum)
LXXXVI*

En las líneas 1 y 2, en el texto se lee *Trailaiani* por error del grabador.

Aunque el miliario fue descubierto junto al río Lérez, su lugar original debió estar más al sur y fuera de la ciudad, pues hace mención de la milla LXXXVI desde Lugo y, por ello, debe ser más meridional que el de la milla LXXXV (aquí n.º 3), con seguridad procedente de San Martiño de Salcedo.

El emperador Adriano desempeñó la *tribunicia potestas* XVIII entre el 10 de diciembre del año 133 y el 9 de diciembre del 134¹⁸, intervalo al que corresponde el miliario.

5. (= EE IX p. 153 n.º 418) San Román de Saxamonde (concello de Redondela). (Fig. 5)

Columna miliaria de granito, cortada verticalmente en cuatro piezas para sostener unas parras a finales del siglo XIX¹⁹. Su altura es de 290 cm y tiene un diámetro de unos 70 cm. La altura de las letras es de 9,5 (v. 1-2), 8 (v. 3), 9,5 (v. 4), 10 (v. 5) y 8 cm (v. 6). Quedan algunas interpunciones redondas; otras se debieron perder en las fracturas.

La rotura de la parte izquierda ha hecho desaparecer la primera letra de las líneas tercera y cuarta, mientras que al inicio de la segunda queda el hasta derecha de la H. Del mismo modo, la rotura frontal casi ha suprimido la letra I en los renglones segundo y tercero. En la parte derecha, una nueva línea de fractura ha hecho perderse el trazo derecho de la V en la segunda línea y varias cifras de la *tribunicia potestas* de la cuarta; en la quinta, el final del renglón dice PPAT, que no es una abreviatura habitual para el dativo *p(atri) p(atriciae)* pero que podría tener sentido si se combina con los numerales del cuarto renglón, lo que ha llevado a resolver aquí las palabras *p(atri) p(atriciae) a T[ude]*.

Fue descubierto en la finca llamada «Veigadoira»²⁰, en el barrio de Padrón de la parroquia de San Román de Saxamonde (concello de Redondela) hacia 1877 y, tras ser dividido en cuatro columnas, se utilizó para sostener unas parras²¹. El lugar del descubrimiento se encontraba a unos 30 metros de la llamada «Estrada vella»²². En 1897 los cuatro fragmentos ya estaban en poder de la Sociedad Arqueológica de Pontevedra, según atestigua Sampedro, pues aquella Sociedad había recogido dos de ellos en Saxamonde y los otros dos en la vecina parroquia de San Mamede de Quintela, ambas en el concello de Redondela. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2047)²³. El texto dice lo siguiente:

*Imp(eratori) · Caes(ari) · Tra[ia]ño
Hadriano Au[g(usto)]
[p]ontif(ici) max(imo)
[t]rib(unicia) potest(ate) [- -]II
5 co(n)s(uli) III p(atri) p(atriciae) a T[ude ?]
m(ilia) p(asuum) XVII*

Variantes de lectura: 1-2 IMP CAES TRAIANO | [H]ADRIANO AV[G] Filgueira – D'Ors. – 1-6 IMP CAES TRAIANO|HADRIANOAVG|PONTIF MAX|TRIB POTES XVIII|COS III P PATAB|AVGMPXVII Anónimo 1897a. – 1-6 IMP CAES TRAIANO | HADRIANO AVG | PONTIF MAXI | TRIB POTES III[- -] | COS III P PATVDE | MP XVIII Bellino en Hübner. – 1-6 IMP C[A]ES TRA[IA]NO | [H]ADR[I]ANO AV[G] | PONT[I]F MAX | TRIB [P]OTES [- -]II | COS III P PAT[- -] | M P XVIII Sampedro. – 2-3 *Hadriano Au[g(usto)] | pontif(ici) max(imo) | trib(unicia) potest(ate) [XVI]II* Rodríguez Colmenero *et al.* – 5 *co(n)s(uli) III p(atri) p(atriae) a Tu(de)* Rodríguez Colmenero *et al.*



Figura 5. Vista frontal y del lateral derecho del miliario de Saxamonde (n.º 5) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteaugudo).

Este cuarto y último miliario de Adriano de la provincia de Pontevedra se ha vinculado a una indicación de distancias respecto a Tui, aceptando que en las abreviaturas del final del penúltimo renglón deba leerse *A Tude*, como ya se ha dicho.

El número de la potestad tribunicia del emperador pudo ser [XV]II, [XVI]II, [XX]II o [XX]II, por lo que la datación de la pieza podría estar entre el 10 de diciembre de año 132 y el 10 de julio del año 138. No obstante, en atención a que el resto de los miliarios de Adriano en la comarca corresponden a la potestad XVIII, el texto seguramente debe fecharse entre el 10 de diciembre del año 133 y el 9 de diciembre del 134²⁴.

6. (= EE IX p. 154 n.º 419) Santiago de Arcade (concello de Soutomaioir). (Fig. 6)

Cuando Casto Sampedro publicó en 1897 el segundo volumen de la *Colección de documentos para la historia de Pontevedra*, asignó el número 2 a un supuesto miliario de Adriano hallado junto a la puerta de la iglesia de Santiago de Arcade (concello de Soutomaioir)²⁵. Al final de esa misma obra, y excusándose por «una muy fácil confusión de copias de miliarios», el mismo autor introdujo una importante modificación y sustituyó el texto de la pieza encontrada por uno con la titulación de Caracalla²⁶. Pero no siempre los *addenda* y *corrigenda* son revisados por todos los lectores, como lo demuestran los acontecimientos posteriores.

Leandro de Saralegui y Medina, el editor del que depende Hübner, al realizar en 1900 un balance rápido de las piezas conservadas por la Sociedad Arqueológica de Pontevedra, se refirió a esta columna de Arcade (n.º 2 de Sampedro) y a un segundo monumento (n.º 5 de Sampedro; aquí n.º 8)²⁷ en los siguientes términos²⁸: «... En el primer caso se hallan las dos siguientes, números 2 y 5, descubiertas hace poco tiempo en Sotomayor (Redondela), por la Sociedad Arqueológica, la una, y cerca del Puente do Couto, a un kilómetro de



Figura 6. Vista frontal y lateral del miliario de Santiago de Arcade (n.º 6) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Pontevedra la otra». Hübner entendió mal esa compleja expresión y atribuyó la primera columna a las proximidades del Ponte do Couto. Por si eso fuera poco, Saralegui no había revisado las correcciones de Sampedro y siguió manteniendo en el número 2 un texto de Adriano allá donde había una titulación de Caracalla.

De ese modo, el miliario de Caracalla de Arcade dio lugar a dos líneas bibliográficas y a dos piezas distintas: una supuestamente atribuible a Adriano y procedente de la Ponte do Couto –inexistente– y la verdadera columna de Caracalla encontrada en Arcade.

Dicho esto, volvamos a la descripción y análisis del monumento. La columna mide 230 cm de altura y tiene un diámetro medio de 53/55 cm. Las pocas letras que se pueden reconocer miden unos 7 cm de altura, aunque en el último renglón alcanzan los 8 cm. Se distinguen algunas interpunciones circulares. El grado de desgaste es tan acusado que ni siquiera es posible confirmar la lectura que dieron en su día tanto Sampedro como Filgueira y D’Ors. Sólo se reconocen algunos caracteres pero quedan en superficie numerosos restos de trazos que

conducen a aquellas propuestas, algo que también coincide con el calco publicado por Álvarez Asorey y por Rodríguez Colmenero, Ferrer y el propio Álvarez Asorey, por lo que parece razonable asumir esas lecturas.

A finales del siglo XIX se encontraba junto a la puerta de la iglesia de Santiago de Arcade (concello de Soutomaior) y, con la autorización del Obispo de Tui, fue entregado por el párroco a la Sociedad Arqueológica de Pontevedra²⁹. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2048)³⁰. El texto parecer decir lo siguiente:

*Imp(eratori) Cæsar(ari) · Severi Pi(i) fil(io)
 divi M(arci) · Antonini nep(oti) · di-
 vi Antonini Pii pronep(oti) di-
 vi Adriani (!) pronepot(i) · di-
 5 vi Traiani Part(h)ic(i) (!) et divi [Nervae]
 adnepot(i) · M(arco) · Aur(elio) · Anton(ino) · [- - -]
 Aug(usto) · Part(h)ico (!) · max(imo) [- - -]
 max(imo) · Germanico
 max(imo) · ponti(fici) · max(imo) · tri(bunicia) · pot(estate)
 10 XVII [i]mp(eratori) · III co(n)ſ(uli) IIII p(atri) · p(atricie) · [- - -]
 [A] Braçara · m(ilia) · p(assuum) · LXVI*

Las ediciones de quienes pudieron ver el texto íntegro recogen la titulación de Caracalla, aunque algunos de los títulos y epítetos del emperador, los situados al final de los renglones 6, 7 y 10 ya no eran visibles hace más de un siglo.

Caracalla obtuvo su cuarto y último consulado el año 213, y recibió su tercera aclamación imperial a finales de septiembre del año 213³¹. La *tribunicia potestas* XVII indica que el texto fue grabado entre el 10 de diciembre del año 213 y el 9 de diciembre del 214.

7. Santa María de Alba (concello de Pontevedra). (Fig. 7-8)

Columna miliaria recortada verticalmente a izquierda y derecha del texto para convertirla en umbral de una vivienda, como se observa por el rebaje practicado para el apoyo de la puerta y los agujeros destinados a encajar los cerrojos metálicos. Conserva una altura de 110 cm y tuvo un diámetro original de unos 50 cm, aunque la cifra exacta no se puede calcular por los recortes ya citados. La altura de las letras oscila entre 7 y 8 cm. No se observan restos de interpunciones. La pieza fue recuperada a comienzos del siglo XX por C. Sampedro y J. Novás en una casa en ruinas de la parroquia de Santa María de Alba (concello de Pontevedra)³².



Figura 7. Vista frontal y del lateral derecho del miliario de Santa María de Alba (n.º 7) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2049)³³. El texto parece decir lo siguiente:

- [Imp(eratori) Çaęs(ari) diy[i Severi]
 [fili]o ðiyi M(arci) A[ntonini nep(oti)
 [di]vi Anton[ini Pii pronep(oti) di-]
 [vi] H[adriani [pronep(oti) divi]
- 5 [Trai]ani Part(h)i[ci et divi]
 [Nerv]ae abnep(oti) M(arco) - - -]
 [- - -] Auggg(- - -) Part(hico) [max(imo)]
 [Bri]t(annico) max(imo) Ger[m] [(anico) max(imo)]
 [pont]ifici max(imo) tr(ibunicia) [pot(estate) - - -]
- 10 [i]mp(eratori) III co(n)s(uli) IIII p(atr) p(atriciae) [- - -]
 [- - - - -]

Según Filgueira y D'Ors, en el primer renglón la E está escrita con un doble trazo vertical; sin embargo, quedan restos de la vocal. – 6-8, en ambas líneas sí aparece la E escrita con doble hasta, pese a que la segunda evidencia no aparece identificada en Rodríguez Colmenero *et al.* – 1-10, en todo el texto la A carece de travesaño horizontal.



Figura 8. Lateral derecho, detalle de la línea séptima con la triple GGG y de la indicación consular en el miliario de Santa María de Alba (n.º 7) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Variantes de lectura: 1-10 *[Imp(erator)] Caes(ar) divi S[everi] | fili]o divi M(arci) Anto[nini nep(oti) | di]vi Antonin[i Pii pronep(oti) dilvi] Hadriani p[ronep(oti) divi | Trai]ani Partic[i et divi | Nerva]e abnep[oti Caesss(- - -)] | Auggg(- - -) Part[ico maximo | e]t Max(imo) Germ[anico pont]ifici max(imo) tr[(ib(unicia) pot(estae) XVII | i]mp(erator) III co(n)s(ul) IIII p(ater) [p(atriae)] Filgueira – D'Ors; [I]mp(eratori) Caes(ari) di]vi Severi pii | f]i[li]o divi Marc[ci Antonini nep(oti) | di]vi Anton[ini Pii pronep(oti) dilvi] Hadriani [adnep(oti) divi | Trai]ani Parth[ici et divi | Nerva]e abnep(oti) M(arco) [Aur(elio) Antonino | p(io) f]elici] Auggg(- - -) Part(ico) [max(imo) | Bri]t(annico) max(imo) Ger[m(anico)] m[ax(imo) | pont]ifici max(imo) tr[(ib(unicia) pot(estae) XVII | i]mp(erator) III co(n)s(ul) IIII p(atri) p(atriae) [proco(n)s(uli)] Rodríguez Colmenero et al.*

Como consecuencia de los recortes practicados para adaptar el miliario como piedra de umbral, se han perdido los extremos izquierdo y derecho de todas las líneas, hasta el punto de que no siempre es posible reconstruir las lagunas. Esto se puede hacer con una cierta seguridad en la parte superior, la que contiene la titulatura y la filiación del emperador Caracalla, sobre todo por comparación con la pieza coetánea de Santiago de Arcade (aquí n.º 6). Sin embargo, en los renglones inferiores, la iteración de la *tribunicia potestas* no tiene solución como tampoco la posible laguna al final del décimo renglón, donde algunos autores proponen restituir la mención del proconsulado³⁴.

El punto más enigmático del texto lo constituye la presencia de la triple G de la séptima línea. Los primeros editores intentaron, justificadamente, entender que allí terminaba la referencia a la filiación política del emperador³⁵, con lo que se podría restituir algo como *Caesss Auggg* para aludir a los predecesores de Caracalla, en cuyo caso habría que esperar una solución como *Caesss(arum) Auggg(ustorum)* que por prudencia no llegan a proponer. Lo cierto es que antes de esas GGG ya ha comenzado en el texto el desarrollo del nombre del emperador, con lo que hay que considerar que se trata de uno de los tantos errores de taller que vemos en los miliarios del noroeste. No obstante, es probable que el dato fuera tomado de una minuta en la que estuviera prevista la referencia a varios emperadores.

Caracalla obtuvo su cuarto y último consulado el año 213, y recibió su tercera aclamación imperial a finales de septiembre del año 213³⁶. La restitución en el texto de la XVII *tribunicia potestas*, siguiendo el modelo del miliario de Arcade³⁷, no está justificada. La inscripción debe fecharse entre finales de ese año y el 8 de abril del año 217, fecha de la muerte del emperador.

8. (EE IX, p. 154 n.º 420) San Martiño de Salcedo (concello de Pontevedra). (Fig. 9-10)

Miliario de granito cuya altura es de 295 cm y su diámetro de 49 cm. Las letras, de grabado muy profundo, no tienen una altura uniforme, pues ésta oscila entre los 7 y los 8,5 cm. Casi todas las palabras están separadas por interpunciones circulares.



Figura 9. Lateral izquierdo, frontal y detalle del miliario de San Martiño de Salcedo (n.º 8), en donde se observa cómo el texto rodea todo el contorno (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteaugudo).

Una de las particularidades de este miliario radica en que, aunque de frente se pueden llegar a contar 16 renglones, sólo tiene verdaderamente 12, pues a partir de ese el texto está construido en forma de espiral descendente³⁸, rodeando toda la pieza hasta el final del epígrafe. Esta circunstancia, aún más acentuada, se repite en la columna n.º 9³⁹. Se trata, sin duda, de una solución para permitir insertar un texto tan largo en una columna de esas dimensiones, pues el uso exclusivo de la parte frontal hubiera requerido del empleo de un mayor número de líneas.

Fue descubierto en 1895 «no lejos del Puente del Couto... a un kilómetro de Pontevedra, con ocasión de los trabajos de la vía férrea a Redondela»⁴⁰, es decir en la parroquia de San Martiño de Salcedo (concello de Pontevedra) y aproximadamente en las coordenadas 42º 25' 04" N, 8º 38' 05" W. Fue recogido por J. Casal y Lois, que lo trasladó a la Sociedad Arqueológica de Pontevedra. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2050)⁴¹.

- Imp(erator) · Caes(ar) · C(aius) · Iul(ius) · V(erus) · Ma-*
xsiminus (!) · pius · felix
Aug(ustus) · Ger(manicus) · max(imus) · Dacicus
max(imus) · Sarmaticus max(imus)
 5 *pontifex · max(imus) · trib(uniciae) · pot-*
estatis (!) · D · E (!) · imp(erator) · VII · pater
patriae · cons(ul) procon(sul)
et · C(aius) · Iul(ius) · V(erus) · Maximus
nobilissimus · Caes(ar) · Germ(anicus)
 10 *max(imus) · Dac(icus) · max(imus) · Sarm(aticus) · max(imus)*
princeps · iu<v>enitutus · fil(ius) · d(omini) n(ostri)
 12 *Imp(eratoris) · C(ai) · Iul(i) · V(eri) · Maximini · p(ii) ·*
fe (vacat) l(icis) · Aug(usti) · vias et pontes tempore vetustatis (!)
conlapsos · restituerunt curan^re (!) · Q(uinto) · Decio · leg(ato) ·
pro praetore

En la línea sexta, Hübner restituyó por error la V *tribunicia potestas* llevado por el ejemplo de los miliarios CIL II 4756, II 4757, etc., aunque es probable que el numeral adecuado fuera el IV⁴². En la línea 12 se escribió *curanie* en lugar de *curante*.

Variantes de lectura: 6 *d(ignite) imp(eratoria)* Sampedro. – 9 *nobilissinus* Saralegui, Sampedro. – 11 Saralegui y Sampedro omiten el nexo. – 12 *curante* Saralegui, Sampedro, Filgueira – D'Ors.

Desde el punto de vista de la titulación imperial, resulta verdaderamente sorprendente leer *trib(uniciae) · potestatis D · E* entre las líneas 5 y 6 (Fig. 10), allá donde habría que esperar *trib(unicia) · potestate* seguido de un numeral. Esta anomalía se repite en el miliario de Pazo, en la misma parroquia de San Martiño de Salcedo (n.º 9), y debe ser un problema derivado de la minuta que se manejó en el taller epigráfico para grabar ambas piezas, que son contemporáneas. ¿Qué significan esas letras? Obviando el problema de la presencia del genitivo *potestatis* donde debería haberse escrito un ablativo, el verdadero problema radica en las abreviaturas D E en el lugar donde habría que esperar un numeral. Si atendemos a la titulación del emperador, Maximino el Tracio recibió su séptima aclamación imperial el año 238 y su cuarta y última *tribunicia potestas* el 10 de diciembre del año 237⁴³,

lo que indica que, allá donde se lee DE en la inscripción, debería figurar el numeral IV, pese a que la mayor parte de los miliarios hispánicos de este emperador llevan por error en ese lugar el numeral V⁴⁴. Los textos grabados en los miliarios no eran resultado de la improvisación de los canteros, sino que seguramente salían de las oficinas de los gobernadores provinciales o incluso de las capitales conventuales, con el fin de adecuar el texto a la titulación real del año en que se grababan las piezas. Un funcionario con exceso de celo pudo estimar que, al igual que se hace en determinados títulos imperiales, en donde se citan a veces el consulado en ejercicio y aquél para el que el monarca ya ha sido *designatus*⁴⁵, en el miliario era mejor indicar la *tribunicia potestas* que el monarca habría de desempeñar a corto plazo y no la que ejercía en ese momento preciso. Eso solucionaría la primera de las dos letras conflictivas. En la segunda, habría que esperar un numeral y la única solución posible es que la supuesta E latina que allí vemos sea una *épsilon* griega que, como es habitual en las emisiones monetarias de las cecas romanas orientales, terminó identificando la *officina* quinta. Si donde vemos D E pudiéramos interpretar *d(esignat-) V*, este monumento y el otro de San Martiño de Salcedo (n.º 9) podrían entrar en la serie de los miliarios hispánicos que anuncian una quinta *tribunicia potestas* de Maximino que nunca llegó a ejercer, pues fue asesinado en abril del 238. Pero esto no puede pasar del terreno de la hipótesis.



Figura 10. Detalle del inicio de la sexta línea en el miliario de San Martiño de Salcedo (n.º 8) (Fotografía: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

En el largo texto de esta columna podría llamar la atención la ausencia de una indicación de millas. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la columna no constituye un indicador viario en sí misma, sino que es un monumento conmemorativo de las obras llevadas a cabo en el camino en tiempos del emperador Maximino. La aclamación imperial VII del monarca permite fechar el texto entre los meses de enero y abril del año 238⁴⁶, como seguramente todos los miliarios de Maximino descubiertos en Hispania⁴⁷.

9. O Pazo (San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra). (Fig. 11-12)

Columna miliaria de granito con la parte inferior casi sin trabajar y dispuesta para ser enterrada en el suelo. Su estado de conservación es muy bueno, pues sólo tiene un pequeño desperfecto en la parte superior y mínimas erosiones en la superficie. Su altura total es de 277 cm. Las letras tienen un grabado muy profundo y su altura es muy desigual. La mayor parte de ellas mide 8 cm de altura, pero en la parte central del texto un buen número de ellas llega a los 9 cm y al final del mismo algunas alcanzan los 10 cm. La mayor parte de los ejemplares de la letra O son más pequeños que las letras anterior y posterior respectivamente, y su altura media es de 7 cm. La letra A siempre tiene un pequeño trazo saliente del hasta izquierda en lugar del habitual trazo horizontal. Debido a la profundidad de los trazos, algunas letras llegan a entrar en contacto pero no aparecen nexos en el texto. Muchas letras conservan restos de pintura de color rojo de la rubricatura original. Las interpunciones son circulares.

Este miliario presenta la particularidad de que el texto está grabado formando una espiral descendente desde el comienzo; es decir, en sentido estricto sólo tiene una línea continua. La misma circunstancia se ha visto en el miliario n.º 8, pero allí la línea continua empezaba en el duodécimo renglón.



Figura 11. Lateral izquierdo, frontal y detalle del miliario de O Pazo (San Martiño de Salcedo) (n.º 9), en donde se observa cómo el texto rodea todo el contorno (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Montegudo).

Para conseguir iniciar el texto con la suficiente inclinación, la voz *Felix*, que debía ser el final de la primera línea, está escrita a una altura ligeramente inferior, de manera que la última letra pasara ya por debajo del *IMP* inicial. A partir de ese momento, la talla se hizo tomando como referencia las letras que iban quedando por encima.

El miliario fue descubierto en 2009 en O Pazo (parroquia de San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra)⁴⁸, a unos dos kilómetros al suroeste de la ciudad, durante la construcción de la vía férrea de alta velocidad. Junto a este miliario apareció el pie de otro (aquí n.º 21). Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 17577). El contenido de la columna ha permanecido inédito hasta la fecha pero se publicó una fotografía de la misma en 2012⁴⁹. El texto, sin la separación de líneas habitual, dice lo siguiente:

Imp(erator) Caes(ar) · G(aius) (!) Iul(ius) · V(erus) · Maximinus Pius · Felix Aug(ustus) · Germanicus maximus · Dacicus maximus Sarmaticus maximus pontifex maximus · trib(uniciae) · potestatis · D · E (!) imp(erator) VII pater patriae con(sul) pro · con(sul) · et · G(aius) (!) · Iuli(us) · V(erus) · Maximus · nobilissimus Caes(ar) · Ger(manicus) maximus Dacicus maximus Sa (vac.) rmanticus (!) max(imus) · princeps iuventutis filius · domini · n(ostr)i · imp(eratoris) · Caes(aris) · G(ai) (!) · Iul(i) · V(eri) · Max(imini) · pii fel(icis) · Aug(usti) · vias et pontes tempore vetustatis (!) conla[ḡ]sos · restituerunt curan[te] Q(uinto) · Decio · leg(ato) · Aug(usti) · pro praetore

En el texto se escribe *trib(uniciae) · potestatis D · E* y falta el numeral; también se lee *vetustatis* en vez de *vestustate*, *conlarsos* en vez de *conlapsos* y *curanie* en lugar de *curante*.

Una de las similitudes entre este miliario y el otro ejemplar de Maximino de San Martiño de Salcedo, casi gemelos en su contenido, radica en el uso de la expresión *trib(uniciae) · potestatis D · E* (Fig. 12) que ya hemos discutido en aquella pieza y a donde remitimos. Esa circunstancia, así como la construcción de texto en espiral, son buena prueba de que ambas piezas debieron salir de la misma *officina* y de la misma mano. No hay que olvidar que tampoco aquí hay indicaciones viarias, porque la columna conmemora las reparaciones de infraestructura llevadas a cabo en el camino.



Figura 12. Detalle de las letras *D · E* en el miliario de O Pazo (San Martiño de Salcedo, n.º 9) (Fotografía: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Como aquél, y por la indicación de la séptima aclamación imperial del emperador, este monumento debe fecharse entre los meses de enero y abril del año 238⁵⁰.

10. A Cova (parroquia de Santa María de Troáns, concello de Cuntis). (Fig. 13)

Fragmento de un miliario en regular estado de conservación, del que desconocemos las circunstancias del hallazgo y las medidas⁵¹. Por las imágenes que hemos podido manejar, parece faltarle una porción importante en la parte superior, donde al menos se ha perdido una línea, y gran parte de la inferior. Dado que la pieza se encuentra empotrada tras una ventana en un alpendre del lugar de A Cova (parroquia de Santa María de Troáns, concello de Cuntis), no podemos conocer el contenido íntegro de las líneas.

La imagen que presentamos fue obtenida por Xoán Losada en difíciles condiciones hace algunos años y, junto a ella, damos a conocer una modificación por medios informáticos de una segunda imagen. Ante la imposibilidad de acceder ahora a la pieza, todo ese material y algunas fotos complementarias nos han sido facilitadas amablemente por Héitor Picallo.

El texto visible en las imágenes parece conservarse en aceptable estado y las letras tienen un trazado muy regular. Los elementos visibles permiten identificar parte del nombre y las titulaturas de Maximino y Máximo. Aparentemente, y a la espera de poder realizar algún día la autopsia, se puede hacer la siguiente propuesta de lectura:

- [-----]
 [---Ma]ximin[us---]
 [---S]ar(maticus) · m[ax(imus)---]
 [---c]o(n)s(ul) pr[ocon(sul)- --- et C(aius) Iul(ius) V(erus)]
 5 [Maximus n]ob(ilissimus) Cae[s(ar)---]
 [---fil(ius)] d(omini) n(ostri) C(ai) · Iul(i) [V(eri) Maximini ---]
 [---p]rin[ceps iuuentutis ?---]
 [-----]

Se trata del tercer miliario de Maximino y Máximo de la provincia de Pontevedra. Dado que no se conservan todos los elementos de la titulación del emperador, no es posible



Figura 13. Miliario y modificación informática de una fotografía del miliario de Troáns (Cuntis) (n.º 10) (Fotografías: Xoán Losada, 2004).

establecer una datación precisa. Sin embargo, hay que recordar que Maximino recibió el epíteto de *Sarmaticus* a finales del año 236 y murió a mediados de abril del 238⁵², por lo que la pieza debe insertarse en ese intervalo.

11. (CIL II 6229). Santa Eufemia (concello de Tui). (Fig. 14)

Fragmento de miliario, cortado a ambos lados con un plano recto para formar un paralelepípedo, de forma que sólo se han conservado algunas letras de cada línea (Fig. 14). Sus dimensiones actuales son (128) x (35) x (58). La altura media de las letras es de 9 cm. Se conserva una interpunción en forma de punto en la séptima línea.

Fue descubierto accidentalmente en el curso de labores

agrícolas antes de 1882 y lo adquirió J. Fernández de la Granja. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2051)⁵³. El texto dice:

- [I]mp(eratori) Cae[s(ari)]
 [C(aio)] Mes[sio]
 Q(uinto) Tra[iano Decio]
 [i]nvic[to p(io) f(elici)]
 5 Aug(usto) p[on(tifici)]
 max(imo) [trib(unicia)]
 [p]ot(estate) III
 [c]o[n]s(uli) ---]
 [---]+++[---]



Figura 14. Vista frontal y laterales del miliario de Santa Eufemia (Tui) (n.º 11)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Las cruces de la línea novena son vestigios de otras tantas letras no identificables.

Variantes de lectura: Omíto las propuestas anteriores a Filgueira – D’Ors, que dependen de la lectura inexperta de Fernández de la Granja. 3 *Q(uinto) Tra[aiano De]cio* Rodríguez Colmenero *et al.* – 4 *invic[to]* Filgueira – D’Ors. – 7-9 *[p]ot(estate) · III [imp(eratori) | III c]o[n](s)uli | II p(atri) p(atriciae) a [Tude? m(ilia) p(assuum) - - -?]* Filgueira – D’Ors; *[p]ot(estate) · III [imp(eratori) | III c]o[n](s)uli III p(atri) p(atriciae) | Q(uinto) Herennio Et[rus]c[io nob(ilissimo) caes(ari)]* Rodríguez Colmenero *et al.* No se conocen aclamaciones imperiales para Decio, por lo que estas propuestas no pueden ser aceptadas.

El estado de deterioro del monumento no permite valorar el texto en detalle.

Decio recibió la tercera *tribunicia potestas* el 10 de diciembre de 250 y murió en junio 251, por lo que ese es el intervalo para la datación del miliario⁵⁴.

12. Santo André de Figueirido (concello de Vilaboa). (Fig. 15)

Columna miliaria en buen estado de conservación, ligeramente dañada en el extremo superior y que sólo ha debido perder la base cuadrada si es que la tuvo. Su altura actual es de (255) cm y en el cuerpo superior tiene un diámetro máximo de 59 cm, que se reduce algo en la parte inferior.



Figura 15. Vista frontal y laterales del miliario de Carino de Figueirido (n.º 12)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Fue descubierto a finales del siglo XVIII en el trayecto que Sampedro identifica como «vía romana entre Puente Valga y Figueirido»⁵⁵, aunque se desconoce el lugar exacto. Por aquellas fechas, el arzobispo S. Malvar Pinto (1730-1795) lo trasladó a su finca «Quinta del Palacio» en la parroquia de San Martiño de Salcedo (concello de Pontevedra)⁵⁶, hasta que en 1895 fue depositado en la Sociedad Arqueológica de Pontevedra por M. Becerra Armesto⁵⁷. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2053)⁵⁸. El texto dice:

Imp(eratori) Caes(ari) M(arco)
Aur(elio) · Carino
p(io) f(elici) invic(to) Aug(usto)
p(ontifici) m(aximo) · t(ribunicia) p(otestate) p(atri) p(atriciae) cons(uli)
 5 *p(ro)cons(uli)*

La letra A está escrita con un travesaño oblicuo que sale del hasta izquierda. Al final de la quinta línea hay un ligero deterioro que no debe confundirse con parte del texto. No hay diferencias de lectura en las ediciones anteriores.



Figura 16. Vista frontal y laterales del miliario de Numeriano de San Pedro de Cesantes (n.º 13) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteaugudo).

El título y los epítetos de Carino en esta inscripción son los que ostentó tras su proclamación como Augusto entre marzo y mayo del año 283⁵⁹. Dado que no se indica una iteración del consulado, hay que suponer que el texto fue grabado en ese mismo año.

13. San Pedro de Cesantes (concello de Redondela). (Fig. 16)

Miliario de granito de talla poco cuidada, pues en la parte superior tiene sección circular y cerca de la base adopta aspecto oblongo. Muestra algunas grietas en la zona situada por encima del texto. Su altura es de 216 cm⁶⁰ y su diámetro máximo es de 62 cm, aunque en el extremo inferior no pasa de 49 cm. Las letras son relativamente regulares, aunque de talla poco profunda, y su altura oscila entre los 9 y los 10 cm. Las interpunciones tienen forma de punto redondo.

Fue descubierto a finales del siglo XIX en la finca llamada O Sobreiro, «cerca de la Fonte dos Frades, lugar y barrio de Outeiro das Penas, parroquia de San Pedro de Cesantes», y D. Maximino Cabaleiro lo depositó en la Sociedad Arqueológica de Pontevedra⁶¹. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2052)⁶². El texto dice:



Figura 17. Vista frontal y laterales del miliario de Severo de Figueirido (n.º 14)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Imp(eratori) · C(aesari) · p(io) f(elici)
Numeri-
ano
invicto
 5 *Aug(usto)*

El trazo horizontal de la A ha sido sustituido por un trazo oblicuo corto que sale del hasta izquierda y no llega a la derecha. En la segunda línea, el trazo vertical de la R se prolonga hacia arriba y parece un inexistente nexa RI, pues la vocal se encuentra grabada a continuación.

Variante de lectura: 1 *Ca(esari)* Rodríguez Colmenero *et al.*, pero la supuesta A es sólo un deterioro de la superficie del miliario.

Los miliarios del emperador Numeriano no son frecuentes en Hispania y sólo conocemos nueve hasta el momento, dos de ellos en Galicia⁶³.

Numeriano fue elevado al rango de Augusto entre los meses de julio y agosto del año 283 y falleció en noviembre del 284⁶⁴. En ese intervalo hay que situar este miliario.

14. Santo André de Figueirido (concello de Vilaboa). (Fig. 17)

Miliario de granito de escasa calidad técnica que carece de pie o nunca lo tuvo y al que se atribuye en la bibliografía una altura de 250 cm de altura, algo poco probable pero no comprobable porque a la vista sólo queda un segmento de 175 cm de altura. No tiene sección circular sino ovalada (Fig. 17) y su diámetro máximo es de 47 cm, aunque se reduce algo en la parte inferior. La altura de las letras, que son muy desiguales, oscila entre los 7 y los 9 cm, aunque la S final de la tercera línea llega a los 12 cm. Fue descubierto a finales del siglo XVIII en el trayecto que Sampedro identifica como «vía romana entre Puente Valga y Figueirido»⁶⁵, aunque se desconoce el lugar exacto del descubrimiento. Como el miliario anterior de Figueirido (n.º 12) estuvo en la finca «Quinta del Palacio», del arzobispo S. Malvar Pinto (1730-1795), en la parroquia de San Martiño de Salcedo (concello de Pontevedra), hasta que en 1895 fue depositado en la Sociedad Arqueológica de Pontevedra por M. Becerra Armesto⁶⁶. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2054)⁶⁷. El texto dice:

*Caio Valerio
Severo Ca-
es(ari)*

La letra A está escrita con un travesaño oblicuo que sale del hasta izquierda. La L tiene el trazo corto en posición oblicua. Las dos letras del tercer renglón están grabadas en el extremo derecho del mismo.

Severo fue César de Constancio I en la segunda tetrarquía, entre el 1 de mayo del año 305 y el 25 de julio del año 306⁶⁸, intervalo temporal en el que hay que situar este texto.

15. Pontevedra. Ponte do Burgo. Inédito (Fig. 18-19)

Miliario de granito con una peana de apoyo inferior y la superficie muy erosionada, en cuyo extremo superior se desprendió una lasca que ya ha sido reintegrada a su emplazamiento original. Su altura es de 242 cm y su diámetro oscila entre los 50 y los 53 cm, pues en la parte central es algo más grueso que en los extremos. Fue descubierto en octubre de 2006 en las excavaciones llevadas a cabo por Xurxo Constela en la plaza de Valentín García Escudero de Pontevedra, en el extremo meridional de la Ponte do Burgo y en la margen del río Lérez. Apareció clavado pero en posición invertida y cerca de él se descubrió el miliario de Nerva (n.º 1), como sabemos gracias a los datos que amablemente nos ha facilitado el excavador. Se conserva en el Museo de Pontevedra (sin número de inventario)⁶⁹. El texto dice:

*D(omino) no[st(ro)?] Gal(erio) [Va]-
lerio Max-
simino
no(bilissimo) C(a)es(ari)*

Figura 18. Texto visible en el miliario de Maximino Daia de Pontevedra (Ponte do Burgo) (n.º 15) (Dibujo: J. M. Abascal).



Figura 19. Vista frontal y detalle del miliario de Maximino Daia de Pontevedra (Ponte do Burgo) (n.º 15) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteaugudo).

La letra A carece de travesaño horizontal.

Conocemos un buen número de miliarios de Maximino Daia⁷⁰, algunos de ellos en Hispania⁷¹. El texto debe fecharse entre los años 305 y 310⁷².

16. Caldas de Reis (Fig. 20)

Miliario de granito más grueso en la parte superior que en la base, con diversas grietas y fisuras en todo su perímetro, que conserva una altura de 136 cm. Su diámetro máximo es de 40 cm pero en la parte inferior no supera los 37 y la sección es ligeramente oblonga. Las letras son de tamaño desigual y están inscritas de forma descuidada; su altura oscila entre 5 y 7 cm. Carece de interpunciones.

Fue descubierto en 1896 en Caldas de Reis, en donde servía de apoyo en una vivienda de la calle Real⁷³ Ese mismo año J. Salgado y L. Salgado donaron la pieza a la Sociedad Arqueológica de Pontevedra⁷⁴. Desde 1938 forma parte de los fondos del Museo de Pontevedra (inv. n.º 2055)⁷⁵. El texto dice:



Figura 20. Vista frontal y lateral del miliario de Caldas de Reis (n.º 16) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Montegudo).

[Im]p(eratori) F[la]
 v̄io Val[erio]
 C̄onstant̄i[no]
 [p(io) f(elici) i]n̄[victo]
 5 [Au]g[usto]

Variantes de lectura: 1-5 *Imp(eratori) Flavio Valerio | Constantino | Au(gusto) c(onsuli) Sampedro*, [Im]p(eratori) F[la]lvio Val[erio] | C]onst[antino] Au[g(usto) tr(ibunicia) | pot(estate) II] c[o(n)s(uli) - - -] Filgueira – D’Ors, [Im]p(eratori) F[la]lvio Val(erio) | Constan[tin]o p(io) f(elici) | [in]v[ic]to Caamaño, [Im]p(eratori) F[la]lvio Val[erio] | C]onst[antio] Au[g(usto) tr(ibunicia) | [po]t(estate) XIII ?] c[o(n)s(uli) V ?] Solana – Sagredo 1997, [Im]p(eratori) F[la]lvio Val(erio) | Constan[tin]o p(io) f(elici) | [Au]g[usto] Solana – Sagredo 2008. – 4 [i]n[vic]to Rodríguez Colmenero *et al.*



Figura 21. Vista frontal y laterales del miliario de Licinio de Figueirido (n.º 17)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Esta particular denominación del emperador Constantino se repite en otro miliario de Ilarduia (Álava)⁷⁶, La titulatura imperial indica que el texto fue escrito entre el 25 de julio del año 306 y finales del año 307⁷⁷.

17. Santo André de Figueirido (concello de Vilaboa). (Fig. 21)

Miliario de granito ligeramente deformado en su parte superior, con una gran rotura lateral que afecta, de arriba a abajo, a las tres líneas de texto. Su altura es de 235 cm y el diámetro máximo alcanza los 60 cm. Las letras son capitales de mediana calidad, aunque el trazo inferior de la L es oblicuo y no horizontal y las N están demasiado inclinadas. La altura de los caracteres oscila entre los 8 y los 11 cm que alcanza la letra F en la última línea. Las interpunciones son puntos circulares profundos.

Fue descubierto a finales del siglo XVIII en el trayecto que Sampedro identifica como «vía romana entre Puente Valga y Figueirido»⁷⁸, aunque se desconoce el lugar exacto del descubrimiento. Como los miliarios anteriores de Figueirido (n.º 12 y 14) estuvo depositado algún tiempo a finales del siglo XVIII en la finca «Quinta del Palacio», del arzobispo S. Malvar Pinto (1730-1795), en la parroquia de San Martiño de Salcedo (concello de Pontevedra),



Figura 22. Vista frontal y laterales del miliario de San Vicente de Cerponzóns (n.º 18)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

hasta que en 1895 fue entregado a la Sociedad Arqueológica de Pontevedra por M. Becerra Armesto⁷⁹. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2056)⁸⁰. El texto dice:

*Imp(eratori) · [Caes(ari) C(aio) V]alerio
Licin[io Licin]iano
· p(io) · f(elici) inv[icito Aug(usto)] co[(n)s(uli)]*

La composición del texto aconseja restituir *co[(n)s(uli)]* al final de la tercera línea y no desarrollar la palabra.

Variantes de lectura: 1 *Valerio* Caamaño. – 1-3 *Imp(eratori) Valerio | Liciniano | P(io) F(elici) inv(icto) co(n)s(uli)* - - -] Filgueira – D’Ors. – 3 *co(nsuli)* Caamaño, Rodríguez Colmenero *et al.*

Licinio fue uno de los dos Augustos de la cuarta tetrarquía y el 11 de noviembre del año 308 recibió la designación para su primer consulado, que ocupó el año 309⁸¹. Si la referencia de la tercera línea a esta magistratura se puede entender como una alusión literal a ese consulado, algo bastante probable, la inscripción debe fecharse entre comienzos del año 309 y finales del 311. Si es una indicación del consulado sin numeral, algo menos probable, la pieza podría ser incluso posterior y alcanzar hasta su fallecimiento a comienzos del 325⁸².

18. San Vicente de Cerponzóns (concello de Pontevedra). (Fig. 22)

Columna miliaria cortada por arriba, en donde se ha perdida la primera línea del texto, con la superficie superior horadada para insertar y sostener un poste de madera; en la parte

inferior también parece haberse perdido una importante porción de la pieza. Todo el extremo superior presenta erosiones y alguna grieta como consecuencia de ese reemplazo. Su altura conservada es de (121) cm y el diámetro medio de la columna es de 48 cm. Algunas de las letras son las más irregulares que se conocen en la epigrafía romana de la provincia de Pontevedra; es el caso de la extraña B de la penúltima línea, cuyos dos ojos no llegan a entrar en contacto. La altura de los caracteres es extremadamente desigual y oscila entre los 8 y los 15 cm. Conserva algunas interpunciones en formada de punto redondo. Fue descubierta por E. López de la Ballina antes de 1920, pues ya en ese año se tiene la primera noticia de ella, en una finca de la familia Osorio Galos en la parroquia de San Vicente de Cerponzóns (concello de Pontevedra), en donde servía como columna en un alpendre⁸³. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2057)⁸⁴. Una copia moderna ha sido instalada en el lugar de Leborei⁸⁵, dentro de la citada parroquia de San Vicente de Cerponzóns.

El texto dice:

*[D(omino) n(ostro) Mag-]
no Mag
ne<n>tio pio
felici Au-
5 gūsto · bono
rei · publi-
[c]ae nat[o]*

En la tercera línea no se escribió la letra N y en el texto se lee *Magnetio*. En la línea sexta la E está escrita con un doble trazo vertical y la R sólo conserva la parte derecha; el desgaste de la pieza pueda dar lugar a una equívoca voz *rehi*. La letra A tiene el travesaño horizontal muy arriba y ligeramente inclinado.

Variantes de lectura: 1-7 *Magno Mag|nentio pio | felici et Au|gusto bono | reipublicale nato* Anónimo. – 2-3 *Mag|nentio* Filgueira – D’Ors. – 4-5 *Aug(usto) | [invict]o* Filgueira – D’Ors. – 6 *[rei] publi* Filgueira – D’Ors, *re<h>i publi* Rodríguez Colmenero *et al.* – 7 *[ca]e nat[us]* Filgueira – D’Ors, *[cae] nato* Caamaño.

Una quincena de miliarios, diez de ellos en el cuadrante noroccidental de la península Ibérica, recuerdan en Hispania la figura del usurpador Magnencio, que intentó arrebatar el poder imperial a Constancio II, el último de los hijos vivos del emperador Constantino en aquellas medianías del siglo IV. En Galicia se ha encontrado este ejemplar y hay un posible segundo testimonio en Santa Comba de Bande (Ourense)⁸⁶, aunque hay que recordar que en el territorio portugués limítrofe con el sur orensano hay otros cuatro miliarios del mismo emperador⁸⁷.

Magnencio se proclamó Augusto en *Augustodunum* (Autun) el 18 de enero del año 350⁸⁸, año en que asoció al poder a su hermano Decencio, y se suicidó en Lyon el 10 de agosto del año 353⁸⁹. Entre esas dos fechas debe fecharse el miliario que nos ocupa.

19. San Mamede de Quintela (concello de Redondela). (Fig. 23)

Parte superior de un miliario de granito cortado por la parte inferior y con la cara superior tallada en forma de receptáculo para reliquias de un altar cristiano, por lo que hay que pensar que, en algún momento, el fragmento sirvió de apoyo a un tablero de altar en la iglesia de San Mamede de Quintela. Su altura conservada es de (78) cm y un diámetro de 38 cm.



Figura 23. Vista frontal y laterales del miliario de San Mamede de Quintela (n.º 19)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

Las letras son muy desiguales y su altura oscila entre los 10 y los 12 cm; la rotura de la parte superior afecta al costado derecho de la letra N. En esa línea hay una interpunción en forma de punto circular.

El fragmento de miliario fue descubierto a finales del siglo XIX en San Mamede de Quintela (concello de Redondela), en donde constituía el pie de una mesa de piedra junto a la puerta lateral de la iglesia⁹⁰, e ingresó en 1896⁹¹ en los fondos de la Sociedad Arqueológica de Pontevedra. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 2058)⁹², en donde está situado sobre un fragmento de columna sin inscripción, que no pertenece a la misma pieza (véase n.º 24)⁹³. El texto dice:

D(omino) n(ostro)
Magno
Decentio
Caesari
5 *Victori[i]*

Variantes de lectura: 4 *Caesar(i)* Caamaño, Rodríguez Colmenero *et al.* – 5 *Victori* Sampedro, Filgueira – D'Ors; *Victor(i)* Caamaño, Rodríguez Colmenero *et al.*

El número de miliarios de Decencio en Hispania es muy reducido, pues sólo conocemos cinco ejemplares de los que dos se encuentran en Galicia. A este de San Mamede de Quintela hay que unir el descubierto en la parroquia de Santiago de Vilaño (concello de Laracha, A Coruña)⁹⁴.

Decencio⁹⁵ compartió el trono con su hermano Magnencio entre el verano del año 350 y su suicidio el 18 de agosto del año 353⁹⁶, intervalo en el que hay que situar este miliario.



Figura 24. Vista frontal y laterales del fragmento de miliario de San Martiño de Salcedo (n.º 20)
(Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

20. O Pazo (San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra). (Fig. 24).

Parte superior de una columna miliaria muy irregular, mucho más ancha por arriba que por abajo, roto en el extremo superior en donde una grieta oblicua recorre una parte de la columna. Su altura máxima, en la parte posterior, es de (150) cm pero por delante sólo alcanza (118) cm, por lo que en su estado actual requiere de una estructura metálica para mantenerse en pie. El diámetro máximo en el extremo superior es de 55/56 cm, con una sección sólo aproximadamente circular, mientras que en la parte inferior tiene un contorno de 133 cm con un diámetro de 40/45 cm. La altura de las escasas letras conservadas oscila entre 7 y 8 cm. Una gran parte de los caracteres desaparecieron con la rotura frontal.

El fragmento se encontraba clavado en el suelo junto a un camino, en posición invertida, en el lugar de O Pazo (San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra) y fue extraído durante las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo para ello en el año 2007. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 17551)⁹⁷.

Lo conservado parece corresponder a las dos últimas líneas de un texto miliario y en la actualidad lo único que se puede leerse es lo siguiente:

[- - - - -]
[- - -]+IO +[- - -]
[- - -]+ IN[- - -]



Figura 25. Fragmento de miliario de O Pazo en San Martiño de Salcedo (n.º 21) (Fotografía: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).



Figura 26. Dos perspectivas del miliario de Santiaguíño de Antas (Mos) (n.º 22) (Fotografías: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

2 la primera cruz podría ser resto de una antigua A; la segunda cruz parece corresponder a la parte izquierda de una M. – 3 la cruz equivale a un vestigio de letra no identificable.

Variantes de lectura: [- - -] Maxs[- - - l - - -] c(on(s(ul-)) [- - -] Rodríguez Martínez.

El tipo de letra y la posible presencia en la última línea de un epíteto en dativo como *in[victo]* sugieren que estamos ante un miliario del siglo IV.

21. O Pazo (San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra). (Fig. 25)

Base y arranque del fuste de un miliario, todo muy deteriorado y con numerosas erosiones, cuya altura actual es de 168 cm, de los que unos 90 corresponden al pie, y su diámetro en la parte superior de 53 cm.

Fue descubierto en el año 2009 en O Pazo (parroquia de San Martiño de Salcedo, concello de Pontevedra⁹⁸, a unos dos kilómetros al suroeste de la ciudad, durante la construcción de la vía férrea de alta velocidad. Junto a esta pieza apareció un gran miliario de Maximino y Máximo (aquí n.º 9). Las dimensiones del miliario y de este fragmento impiden considerar que se trate de dos elementos de una misma columna. Se conserva en el Museo de Pontevedra (inv. n.º 17576).

22. Santiaguíño de Antas (concello de Mos). (Fig. 26).

Miliario en muy mal estado de conservación, muy erosionado, y con un buen número de marcas y signos modernos en su superficie, que se encuentra *in situ*, cerca de la capilla



Figura 27. Fragmento de miliario de San Pedro de Cesantes (n.º 23) (Fotografía: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

de Santiaguíño das Antas (concello de Mos), sirviendo de límite entre los términos de San Salvador de Louredo (concello de Mos), Santa María de Guizán (concello de Mos) y San Martiño de Vilar de Infesta (concello de Redondela).

Su ubicación es conocida desde hace siglos y, aunque nunca se ha retirado de su ubicación, figura en el inventario de piezas del Museo de Pontevedra (inv. n.º 2059) desde que en 1931 se intentara trasladar⁹⁹. Su altura visible es de 135 cm, aunque las recientes excavaciones han probado que alcanza casi los 300 cm¹⁰⁰, y su diámetro de 61 cm.

Tradicionalmente se ha considerado un miliario de Trajano¹⁰¹ pero no contamos con lecturas antiguas que lo ratifiquen y sobre la superficie de la pieza es imposible reconocer trazo alguno. Los recientes trabajos arqueológicos indican que, en la parte enterrada, pueden quedar algunos restos de letras¹⁰² pero aún no se ha hecho la edición epigráfica de esas evidencias.

23. San Pedro de Cesantes (concello de Redondela). (Fig. 27)

Parte inferior de un miliario que conserva el pie, originalmente casi cúbico y hoy bastante redondeado por el desgaste, así como una parte del fuste, justamente aquella en la que no había texto, que debía estar situado a mayor altura como es habitual. Lo conservado tiene una altura total de (155) cm y la columna alcanza un diámetro de 54 cm.

Fue descubierto en 1975 y, como la otra columna de esta parroquia, apareció en la finca llamada O Sobreiro, cerca de la Fonte dos Frades, en el barrio de Outeiro das Penas; el hallazgo se produjo «a case un metro de profundidade ó facer un pequeno desmonte»¹⁰³. Se conserva en la llamada «Casa da Torre», hoy albergue de peregrinos, de Redondela¹⁰⁴.

Como se ha dicho, en la parte conservada no parecen quedar evidencias del texto, pues los aparentes trazos visibles en la parte superior son sólo erosiones del granito. No es posible determinar la cronología.

24. Santa Eufemia (concello de Tui). (Fig. 28)

Entre las notas manuscritas de Fernández de la Granja que se conservan en el Museo de Pontevedra figura un apunte que indica que en Santa Eufemia (Tui) había un fragmento de fuste miliario clavado en el suelo en el que no se observaban restos de texto¹⁰⁵. En algún

momento se pensó que pudiera tratarse de la evidencia de un miliario supuestamente atribuido a Claudio y hallado en el Louro y, además, el propio Fernández de la Granja lo comparó con otro procedente de Valença do Minho, por lo que en parte de la bibliografía se indica que en Santa Eufemia se descubrió un miliario dedicado a Claudio¹⁰⁶.

J. Filgueira Valverde, sin duda el mejor conocedor de los fondos del Museo de Pontevedra en su día, ya sugirió que la pieza procedente de Santa Eufemia fuera el fragmento de columna que conserva el Museo (inv. n.º 2058-6) y que hoy sostiene el miliario de Decencio¹⁰⁷. No es probable que se trate de un fragmento de miliario.

25. Cuntis (Fig. 29)

Pie y fragmento del fuste de un miliario de granito que, a juzgar por las dimensiones de la peana, de 60 cm de altura, en origen pudo alcanzar casi tres metros de altura. Se encuentra en los jardines públicos de Cuntis¹⁰⁸ y no presenta ninguna huella de texto.

26. Santa Mariña de Pescoso (concello de Rodeiro)

De esta localidad proceden tres fragmentos de columna, sin huellas de texto, con alturas entre 75 y 150 cm y diámetros entre 50 y 55 cm, cuyo porte ha llevado a considerarlos como fragmentos de miliarios romanos¹⁰⁹.



Figura 28. Fragmento de columna confundido con frecuencia con parte de un miliario de Tui (n.º 24) (Fotografía: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).



Figura 29. Fragmento de miliario de Cuntis (n.º 25) (Fotografía: José Manuel Salgado, Fundación Luis Monteagudo).

| N.º | Museo de Pontevedra. inv. n.º | Procedencia | Datación |
|-----|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | | Pontevedra. Ponte do Burgo | 97-98 Nerva |
| 2 | 2046 | San Martiño de Vilaboa | 133-134 Adriano |
| 3 | 2045 | Almuiña (San Martiño de Salcedo) | 133-134 Adriano |
| 4 | 11126 | Pontevedra. Ponte do Burgo | 133-134 Adriano |
| 5 | 2047 | San Román de Saxamonde | 132-138 Adriano |
| 6 | 2048 | Santiago de Arcade | 213-214 Caracalla |
| 7 | 2049 | Santa María de Alba | 213-217 Caracalla |
| 8 | 2050 | San Martiño de Salcedo | 238 Maximino y Maximo |
| 9 | 17577 | O Pazo (San Martiño de Salcedo) | 238 Maximino y Maximo |
| 10 | | Troáns | 236-238 Maximino y Máximo |
| 11 | 2051 | Santa Eufemia (Tui) | 250 Decio |
| 12 | 2053 | Santo André de Figueirido | 283 Carino |
| 13 | 2052 | San Pedro de Cesantes | 283-284 Numeriano |
| 14 | 2054 | Santo André de Figueirido | 305-306 Severo |
| 15 | s/n | Pontevedra. Ponte do Burgo | 305-310 Maximino Daia |
| 16 | 2055 | Caldas de Reis | 306-307 Constantino I |
| 17 | 2056 | Santo André de Figueirido | 309-311 Licinio |
| 18 | 2057 | San Vicente de Cerponzóns | 350-353 Magnencio |
| 19 | 2058 | San Mamede de Quintela | 350-353 Decencio |
| 20 | 17551 | O Pazo (San Martiño de Salcedo) | Siglo IV |
| 21 | 17576 | O Pazo (San Martiño de Salcedo) | |
| 22 | 2059 | Santiaguíño das Antas | |
| 23 | | San Pedro de Cesantes | |
| 24 | 2058-6 | Santa Eufemia (Tui) | |
| 25 | | Cuntis | |
| 26 | | Santa Mariña de Pescoso | |

Figura 30. Tabla resumen de las piezas del catálogo.

NOTAS

¹ Estas páginas se han escrito en el marco del proyecto de investigación «Poblamiento de época romana y evolución del hábito epigráfico en Hispania citerior y norte de Lusitania», PID2019-106169GB-I00, del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España. Agradezco a la Fundación Luis Monteagudo el esfuerzo colosal que está realizando para revitalizar los trabajos epigráficos en Galicia y a Alfredo Erias y Alberto López el importante respaldo personal que están dando a este trabajo continuado en los últimos años. Las fotografías que ilustran estas páginas son obra de José Manuel Salgado, a quien quiero agradecer su trabajo y la profesionalidad mostrada para fotografiar estas piezas tan complicadas. Mi gratitud también para Antonio de la Peña Santos, conservador del Museo de Pontevedra, que siempre me ha dado las máximas facilidades y apoyo durante mis visitas de trabajo al Museo y que, fuera de ellas, ha atendido pacientemente mis preguntas y dudas.

² Sampedro 1897.

³ Filgueira – D’Ors 1955.

⁴ Rodríguez Colmenero et al. 2004.

⁵ Nunes 1950, 161-174.

⁶ Omitimos una valoración más detallada del epígrafe y de su significación, que será abordada en otro texto próximamente.

⁷ Kienast – Eck – Heil 2017, 114.

⁸ González Zúñiga 1848, 28-29.

⁹ Sampedro 1897, 75-76.

¹⁰ Filgueira – García Alén 1953, 176; Filgueira – D’Ors 1955, 17.

¹¹ Bib.: González Zúñiga 1848, 28-29; Murguía 1865/66, II 556 n.º 5 con diferente división de líneas, que lo confundió con *CIL* II 4877 (aquí n.º 4) (Fita – Fernández-Guerra 1880, 21, que corrigieron con errores la versión de Murguía; de Murguía y Fita – Fernández-Guerra depende Hübner *CIL* II 6231 [Vives, *ILER* 1829]); Sampedro 1897, 75-76 n.º 1; Filgueira – D’Ors 1955, 17 n.º 2 con fotografía en lámina II (Estefanía 1960, 10, 57 y 97 n.º 379 [*HAE* 2151]; Vives, *ILER* 1884; García Martínez 1996, 2620-2621 n.º 5); Álvarez Asorey 2001, 173 con fotografía e imagen del calco (Solana – Sagredo 2006, 75-76 n.º 43; *iid.* 2008, 364 n.º 104); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 320-321 n.º 195 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Filgueira 1948, 192 n.º 2046; Filgueira – García Alén 1953, 176; *iid.* 1954/56, 188; Tranoy 1981, 161 con nota 124 y 210 n.º 125; J. L. Naveiro en *TIR* K–29, 107; Amado – López Cordeiro 2001, 39 y 105.

¹² Para las fechas de la titulación de Adriano, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 124.

¹³ Sampedro 1951, 153. Sarmiento había indicado que se había descubierto «en los confines de Salcedo con Lourizán» en una finca de J. Rodríguez.

¹⁴ Sampedro 1897, 79-80.

¹⁵ Bib.: Sarmiento, en tres cartas a su hermano J. García Sarmiento de los días 21 de abril, 19 de mayo y 23 de junio de 1762, dos de las cuales se conservan en el Museo de Pontevedra (*cf.* Filgueira 1972, 78), con diferentes división de líneas (González Zúñiga 1896, 9-16 [de quien depende Hübner *CIL* II 6230 y p. 996, 1045, que por error duplicó el texto; de Hübner lo tomaron Barros 1875, 166; Fita – Fernández-Guerra 1880, 21 con nota 1; Vives, *ILER* 1828]; Sánchez Cantón 1945, 607-619; Sarmiento 1995, n.º 113-115; Reguera 2006, 65-66); Sarmiento ms. 1754/62 (año 1762), f. 151 (Sarmiento 1950, 135); *id.*, ms. conservado en la Real Academia de Historia inv. n.º 9/1817, f. 588 (Flórez 1765, 6-7; Risco 1796, 12; Ceán 1832, 221 [de donde depende Murguía 1865/66, II 556 n.º 4]; Hübner *CIL* II 4877 y p. 995, 1045 [Vives, *ILER* 1882; Solana – Sagredo 2006, 75 n.º 41; *iid.* 2008, 363 n.º 102]; Fita – Fernández-Guerra 1880, 21; Blázquez y Delgado Aguilera 1918, 121); García Sarmiento *circ.* 1762 (Sobreyra ms. *circ.* 1780/90, n.º 5); Sampedro 1897, 79-80 n.º 3; Filgueira – D’Ors 1955, 15-16 n.º 1 con fotografía en lámina I (Estefanía 1960, 64-65 n.º 13; Vives, *ILER* 1883); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 327-328 n.º 201 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* González Zúñiga 1848, 24; Barros 1859, 166; Blázquez y Delgado Aguilera – Blázquez Jiménez 1923, 17-18; Filgueira 1948, 192 n.º 2045; Sampedro 1951, 153-154; Filgueira – García Alén 1953, 174-175; *iid.* 1954/56, 186-187; Estefanía 1958, 55; Tranoy 1981, 161 con nota 124 y 210 n.º 126-127; J. L. Naveiro, en *TIR* K-29, 21; García Martínez 1996, 2619-2620 n.º 4; Álvarez Asorey 2001, 172 y nota 32; Abascal – Cebrían 2005, 440.

¹⁶ Para las fechas de la titulación de Adriano, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 124.

¹⁷ Bib: Peña Santos 1990/91, 225 y 241 dibujo en la fig. 17; *id.* 1992, 391-401 con dibujo (Álvarez Asorey 2001, 172 y nota 32; Solana – Sagredo 2006, 75 n.º 42; *iid.* 2008, 364 n.º 103); *id.* 1995, 47-50 y 57 con dibujo y fotografía en fig. 14, 33; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 326 n.º 200 con fotografía e imagen del calco (*HEp* 15, 2006, 305). – *Cf.* Arias Bonet 1987, 7-10.

¹⁸ Kienast – Eck – Heil 2017, 124.

¹⁹ Anónimo 1897a.

²⁰ Según Orge (2001, 24), el nombre actual de la finca es «Socalco de Viegadeira».

²¹ Anónimo 1897a; también en Anónimo 1897c, sin precisar el nombre de la finca.

²² Anónimo 1897a..

²³ Bibliografía: Anónimo 1897a (de este diario y de una copia remitida por Albano Bellino en febrero de 1898 depende Hübner, *EE* IX, p. 153 n.º 418, que se limita a dar las dos versiones); Sampedro 1897, 80-82 n.º 4 (Anónimo 1920, 27-28; Orge 2001, 23-24 n.º 4 con fotografía); Filgueira – D’Ors 1955, 18 n.º 3 con fotografía en lámina III (Estefanía 1960, 61 y 90, n.º 303-304 [*HAE* 2161]; Vives, *ILER* 1885; Peña Santos 1990/91, 225 y 241 figura 17 n.º 3; Solana – Sagredo 2006, 74 n.º 39; *iid.* 2008, 362-363 n.º 100, que lo confunden con *CIL* II 6232); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 316-317 n.º 190 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Anónimo 1897b y 1897c, con la noticia del hallazgo; Filgueira 1948, 192 n.º 2047; Filgueira – García Alén 1953, 180; *iid.* 1954/56, 192; Tranoy 1981, 210 n.º 123; J. L. Naveiro en *TIR* K–29, 82-83.

²⁴ Para las fechas de la titulación de Adriano, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 124.

²⁵ Sampedro 1897, 77-78 n.º 2.

²⁶ Sampedro 1897, 761.

- ²⁷ *EE IX*, p. 154 n.º 420.
- ²⁸ Saralegui 1900, 402.
- ²⁹ Sampedro 1897, 763; Filgueira – D’Ors 1955, 20.
- ³⁰ Bib.: Sampedro 1897, 77-78 n.º 2 (Saralegui 1900, 402. 404 [Hübner, *EE IX*, p. 154 n.º 419, de quien depende Estefanía 1960, 10, 56 y 72 n.º 102, cuya edición dio lugar a *HAE* 2152 y 2155]) e *ibidem*, 761-763; Filgueira – D’Ors 1955, 19-20 n.º 4 y fotografía en lámina IV (Estefanía 1960, 56 n.º 17; *HAE* 1729; Vives, *ILER* 1886; Peña Santos 1990/91, 241 figura 17 n.º 2; Solana – Hernández 2002, 126-127 n.º 57); Álvarez Asorey 2001, 174 con fotografía e imagen del calco; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 319-320 n.º 194 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Filgueira 1948, 192; Filgueira – García Alén 1953, 181; *iid.* 1954/56, 193; Cepas 1997, 93 n.º 98; J. L. Naveiro en *TIR K-29*, 24 s. v. Arcade.
- ³¹ Para las fechas de la titulación de Caracalla, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 157.
- ³² Filgueira – D’Ors 1955, 21.
- ³³ Bib.: Filgueira – D’Ors 1955, 21 n.º 5 y fotografía en lámina V (Estefanía 1960, 62-64 n.º 3; *HAE* 1730; *AE* 1969-70, 268; Vives, *ILER* 1900; García Martínez 1996, 2622-2623 n.º 7; Cepas 1997, 94 n.º 101; Solana – Hernández 2002, 127 n.º 58); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 328-329 n.º 202 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Filgueira 1948, 192; Filgueira – García Alén 1953, 173; *iid.* 1954/56, 185; Tranoy 1981, 397 n.º 151; J. L. Naveiro en *TIR K-29*, 20 s. v. Arcade.
- ³⁴ Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 329.
- ³⁵ Filgueira – D’Ors 1955, 21.
- ³⁶ Para las fechas de la titulación de Caracalla, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 157.
- ³⁷ Así en Filgueira – D’Ors 1955, 21 y Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 329.
- ³⁸ Detalle sólo observado con anterioridad por Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 325.
- ³⁹ Agradezco a Alberto López, Antonio de la Peña y José Manuel Salgado la comprobación de este detalle en mayo de 2021, algo que no pude hacer personalmente debido a las circunstancias sanitarias del país.
- ⁴⁰ Sampedro 1897, 84.
- ⁴¹ Bib.: Saralegui 1900, 405 (Hübner, *EE IX*, p. 154 n.º 420); Sampedro 1897, 82-84 n.º 5; Filgueira – D’Ors 1955, 22-23 n.º 6 con fotografía en lámina VI (*HAE* 1731; Vives, *ILER* 1890; García Martínez 1996, 2558-2559 n.º 23 y 2592-2593 n.º 23; Cepas 1997, 93 n.º 95; Solana – Hernández 2002, 156 n.º 119); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 325 n.º 199 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Álvarez de la Braña 1896, 1; Filgueira 1948, 192 n.º 2050; Filgueira – García Alén 1953, 175 con fotografía en lámina XXXI; *iid.* 1954/56, 187 con fotografía en lámina XXXI; Tranoy 1981, 397 n.º 148; Peachin 1990, 137 n.º 203.
- ⁴² *Cf.* Peachin 1990, 137.
- ⁴³ Para las fechas de la titulación de Maximino, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 176.
- ⁴⁴ *CIL* II XVIII/1, 155 (= II 4907 de Santacara, Navarra); II XVIII/1, 156, del mismo lugar; II XVIII/1, 161 (Pamplona); II XVII/1, 188 (Eslava, Navarra); II XVII/1, 214 (= II 4886, de Santecilla, Burgos); II XVII/1, 282 (Torre Uchea, Albacete).
- ⁴⁵ Numerosos ejemplos en la epigrafía de todo el mundo romano. Véase, por ejemplo, *CIL* II²/7, 728; *CIL* VIII 1485, 1487; *CIL* XI 2957, 3249; *AE* 1957, 169; *AE* 2017, 1662, etc.
- ⁴⁶ Kienast – Eck – Heil 2017, 176.
- ⁴⁷ M. G. Schmidt, en *CIL* II XVII/1, pp. 110, 114 y 213.
- ⁴⁸ Regueira 2015.
- ⁴⁹ *Cf.* Álvarez Asorey 2012, 263 con fotografía; Regueira 2015, sin texto pero con fotografía del momento del hallazgo.
- ⁵⁰ Kienast – Eck – Heil 2017, 176.
- ⁵¹ La única noticia de este fragmento es la que publicó H. Picallo en *Diario de Pontevedra*, 15 de marzo de 2017, página 3 del suplemento «Vivir en Caldas», en donde aparece la fotografía y una propuesta de lectura.
- ⁵² Kienast – Eck – Heil 2017, 176-177.
- ⁵³ Fernández de la Granja 1882, 91 con dibujo; Figueiredo 1887, 20 y lámina III,2 con el dibujo publicado por Fernández de la Granja (de ambos depende Hübner *CIL* II 6229); Filgueira – D’Ors 1955, 24-25 n.º 7 y fotografía en lámina VII (Vives, *ILER* 1891; Solana – Hernández 2002, 169 n.º 150); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 313 n.º 186 con fotografía y copia del calco. – *Cf.* Filgueira 1948, 192 n.º 2051; Filgueira – García Alén 1953, 184; *iid.* 1954/56, 196; Tranoy 1981, 397 n.º 146.
- ⁵⁴ Para las fechas de la titulación de Decio, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 195-196.

⁵⁵ Sampedro 1897, 87.

⁵⁶ Sampedro 1897, 87.

⁵⁷ Filgueira – García Alén 1953, 176; Filgueira – D'Ors 1955, 27.

⁵⁸ Bib.: Sampedro 1897, 86-87 n.º 7; Filgueira – D'Ors 1955, 27 n.º 9 y fotografía en lámina IX (Estefanía 1960, 57 y 87 n.º 271; *HAE* 1733; Vives, *ILER* 1893; García Martínez 1996, 2624 n.º 10; Solana – Hernández 2002, 197-198 n.º 225); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 322 n.º 196 con fotografía e imagen del calco. – Cf. Filgueira – García Alén 1953, 176; Tranoy 1981, 397 n.º 154; Cepas 1997, 93 n.º 97; Amado – López Cordeiro 2001, 39 y 106 n.º YA970512S06.

⁵⁹ Para las fechas de la titulatura de Carino, véase Kienast – Eck – Heil 2017, 250.

⁶⁰ Sampedro 1897, 85 indica «Alt. 3 m.», en Filgueira – D'Ors 1955, 26 se dice «Alto: 2 m.».

⁶¹ Sampedro 1897, 85.

⁶² Bib.: Sampedro 1897, 85 n.º 6; Filgueira – D'Ors 1955, 26 n.º 8 con fotografía en lámina VIII (Estefanía 1960, 56 y 71 n.º 91; *HAE* 1732; Vives, *ILER* 1892; García Martínez 1996, 2624-2625 n.º 11; Orge 2001, 20-21 n.º 1; Solana – Hernández 2002, 204 n.º 244); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 318 n.º 192 con fotografía e imagen del calco. – Cf. García de la Riega 1900, 1; Blázquez y Delgado Aguilera – Blázquez Jiménez 1923, 18; Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 180; *iid.* 1954/56, 192; Rivas 1972, 154 nota 3; Tranoy 1981, 397 n.º 149; Naveiro, en *TIR* K-29, 82.

⁶³ Al ejemplar de San Pedro de Cesantes hay que añadir *AE* 1974, 399 (Santa María de Tamallancos, Vilamarín, Ourense). El resto de los ejemplares son los siguientes: *CIL* XVII/1, 80 (= II 4942, de cerca de Chirivel, Almería), XVII/1, 158 (Santacara, Navarra) XVII/1, 179 (Castiliscar, Zaragoza) y XVII/1, 222 (Castro Urdiales, Cantabria); *HAE* 1482/1675 (Lugo de la Llanera, Asturias); *HEp* 7, 1997, 1274 (Abrunhosa, Mangualde, Viseu); *HEp* 13, 2003/04, 828 (São João de Campo, Terras de Bouro, Braga).

⁶⁴ Kienast – Eck – Heil 2017, 252.

⁶⁵ Sampedro 1897, 87.

⁶⁶ Filgueira – García Alén 1953, 176; Filgueira – D'Ors 1955, 28.

⁶⁷ Bib.: Sampedro 1897, 87 n.º 8; Filgueira – D'Ors 1955, 28 n.º 10 y fotografía en lámina X (Estefanía 1960, 57 y 87 n.º 272; *HAE* 1734; Vives, *ILER* 1907 [Barceló 1991, 105]; García Martínez 1996, 2625-2626 n.º 13; Solana – Sagredo 1997, 108 n.º 63); Caamaño 1997, 411 n.º 6; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 323 n.º 197 con fotografía e imagen del calco. – Cf. Álvarez de la Braña 1896, 1; Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 176; *iid.* 1954/56, 188; Tranoy 1981, 397 n.º 155; Amado – López Cordeiro 2001, 39 y 106.

⁶⁸ Kienast – Eck – Heil 2017, 254 y 278.

⁶⁹ Bib.: Larriba 2006c que dio a conocer la interpretación propuesta por J. M. Caamaño Gesto (*HEp* 15, 2006, 306). – Cf. Larriba 2006a; *ead.* 2006b; Álvarez Asorey 2012, 265 sin texto pero con fotografía.

⁷⁰ Por ejemplo, *CIL* VIII 26181a, *CIL* IX 692, *CIL* XVIII/2, 508, *CIL* XVIII/4, 378 y 427; *AE* 1035, 23, etc. Un comentario más amplio sobre este nuevo miliario de Maximino Daia verá la luz próximamente con el contexto arqueológico.

⁷¹ *AE* 1980, 575.

⁷² Cf. Kienast – Eck – Heil 2017, 276.

⁷³ Anónimo 1896, 2.

⁷⁴ Sampedro 1897, 88.

⁷⁵ Sampedro 1897, 88 n.º 9; Filgueira – D'Ors 1955, 29 n.º 11 con fotografía en la lámina XI (*HAE* 1735; Vives, *ILER* 1895 [Barceló 1991, 105]; García Martínez 1996, 2626 n.º 14); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 330-331 n.º 204 con fotografía e imagen del calco; Caamaño 1997, 412-413 n.º 9 (*HEp* 7, 1997, 572); Solana – Sagredo 1997, 98 n.º 36; *iid.* 2008, 427 n.º 25. – Cf. Álvarez de la Braña 1896, 1; Anónimo 1896, 2; Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 160; *iid.* 1954/56, 172; Estefanía 1960, 62; Tranoy 1981, 397 n.º 153; González Soutelo 2005, 112.

⁷⁶ *CIL* XVII/1, 200.

⁷⁷ Cf. Kienast – Eck – Heil 2017, 286.

⁷⁸ Sampedro 1897, 87; Filgueira – García Alén 1953, 176.

⁷⁹ Sampedro 1897, 89.

⁸⁰ Sampedro 1897, 89 n.º 10; Filgueira – D'Ors 1955, 30 n.º 12 y fotografía en lámina XII (Estefanía 1960, 57 y 87 n.º 273; *HAE* 1736; Vives, *ILER* 1901; García Martínez 1996, 2626-2627 n.º 15; Solana – Sagredo 1997, 112 n.º 75); Caamaño 1997, 412 n.º 8 (*HEp* 7, 1997, 574.); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 324 n.º 198 con fotografía e imagen del calco. – Cf. Álvarez de la Braña 1896, 1; Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 176; *iid.* 1954/56, 188; Tranoy 1981, 397 n.º 156; Amado – López Cordeiro 2001, 39 y 106.

- ⁸¹ Kienast – Eck – Heil 2017, 124, 255 y 282.
- ⁸² Kienast – Eck – Heil 2017, 282.
- ⁸³ Filgueira – D’Ors 1955, 31.
- ⁸⁴ Bib.: Anónimo 1920, 32, Filgueira – D’Ors 1955, 31 n.º 13, que la dan como inédita, y fotografía en lámina XIII (Estefanía 1960, 62 y 71 n.º 90; *AE* 1969/70, 269; *HAE* 1737; Vives, *ILER* 1896); Caamaño 1997, 414-415 n.º 14 (*HEp* 7, 1997, 573; García Martínez 1996, 2627 n.º 16; Solana – Sagredo 1997, 142 n.º 162); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 329-330 n.º 203 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 173; *id.* 1954/56, 185; Tranoy 1981, 397 n.º 152; Naveiro, en *TIR* K-29, 43; O. Viéitez, en *pontevedraviva.com*, 18 de febrero de 2020.
- ⁸⁵ O. Viéitez, en *pontevedraviva.com*, 18 de febrero de 2020.
- ⁸⁶ Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 530 n.º 428 (*HEp* 13, 2003/04, 477).
- ⁸⁷ *CIL* II 4820 y 6221; *HEp* 5, 1995, 980; *HEp* 13, 2003/04, 835.
- ⁸⁸ W. Ensslin, «Magnentius», en *RE* 14.1, Stuttgart 1928 (1974), col. 445-452; *PLRE* I, 532; J. M. Abascal, Magnencio, en: *Diccionario Biográfico Español* vol. 31, Madrid 2012, 679-680 con más bibliografía.
- ⁸⁹ Kienast – Eck – Heil 2017, 305.
- ⁹⁰ Sampedro 1897, 90.
- ⁹¹ Filgueira – D’Ors 1955, 32.
- ⁹² Bib.: Sampedro 1897, 90-91 n.º 11 (Anónimo 1920, 28; Orge 2001, 22-23 n.º 3 con fotografía); Filgueira – D’Ors 1955, 32 n.º 14 y fotografía en lámina XIV (Estefanía 1960, 61 y 88 n.º 276; *HAE* 1738; Vives, *ILER* 1897; García Martínez 1996, 2627-2628 n.º 17; Solana – Sagredo 1997, 144 n.º 170); Caamaño 1997, 415-416 n.º 16; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 317 n.º 191 con fotografía e imagen del calco. – *Cf.* Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 180; *id.* 1954/56, 192; Tranoy 1981, 397 n.º 147; Naveiro, en *TIR* K-29, 90.
- ⁹³ Así lo advierten ya Filgueira – D’Ors 1955, 32.
- ⁹⁴ Caamaño – Naveiro 1992, 209–210, 224 n.º 3 con fotografía en lámina II (García Martínez 1996, 2628 n.º 18; Solana – Sagredo 1997, 144 n.º 169, como procedente de Santa Comba); Caamaño 1997, 416 n.º 17 (Solana – Sagredo 2008, 436 n.º 49); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 607 n.º 529 con fotografía.
- ⁹⁵ O. Seeck, «Decentius», en *RE* 4.2, Stuttgart 1901, col. 2268-2269, n.º 1; *PLRE* I, 244-245 (*Magnus Decentius* 3).
- ⁹⁶ Kienast – Eck – Heil 2017, 306.
- ⁹⁷ Bib.: Ferro 2007, sin paginación ni transcripción; Rodríguez Martínez 2009b, 53 con fotografía.
- ⁹⁸ Regueira 2015.
- ⁹⁹ Filgueira – García Alén 1953, 180-181; Orge 2001, 25.
- ¹⁰⁰ Rodríguez Martínez 2007, *id* 2009a, 15. No se han dado a conocer las medidas exactas tras la intervención arqueológica.
- ¹⁰¹ Bib.: Anónimo 1920, 27 y 29 con fotografía; Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 180-181; *id.* 1954/56, 192-193; Soto – Vidal 1983, 173-176 con fotografía; Orge 2001, 24-25 n.º 5 con fotografía; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 315 n.º 189 con fotografía e imagen del calco; Rodríguez Martínez 2009a, 15-16 con fotografías. – *Cf.* Martínez López *et al.* 2000, 105 y 121.
- ¹⁰² Rodríguez Martínez 2007, *id* 2009a, 16 con fotografía, que no permite confirmar las propuestas de lecturas de determinados caracteres.
- ¹⁰³ Orge 2001, 22.
- ¹⁰⁴ Bib.: Orge 2001, 21-22 n.º 2 con fotografía; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 319 n.º 193 con fotografía. De ambos, *HEp* 11, 2001, 354.
- ¹⁰⁵ Filgueira 1948, 193; Filgueira – García Alén 1953, 184; *id.* 1954/56, 196; Filgueira – D’Ors 1955, 91 (Estefanía 1960, 61 y 77 n.º 160); Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 314 n.º 187 con fotografía. – *Cf.* Martínez López *et al.* 2000, 175.
- ¹⁰⁶ Bib.: Filgueira – D’Ors 1955, 91 n.º 57.
- ¹⁰⁷ Filgueira – D’Ors 1955, 91.
- ¹⁰⁸ Bib.: Picallo 2016, 71-72 con fotografías.
- ¹⁰⁹ Sobrado – Álvarez Asorey 2001, 261-262 con fotografías; Rodríguez Colmenero *et al.* 2004, 720-721 n.º 659-661 (*HEp* 11, 2001, 355-357).

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ABASCAL, J. M. – CEBRIÁN, R. 2005: *Manuscritos sobre Antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Madrid 2005.
- ÁLVAREZ ASOREY, R. 2001: El límite oceánico de separación entre el conventus Lucensis y el Bracarenis a partir del estudio de los miliarios de la vía XIX del Itinerario de Antonino, *Larouco* 3, 2001, 169-176.
- ÁLVAREZ ASOREY, R. 2012: El proceso de amojonamiento de las vías romanas. Los miliarios, en: M. Fernández-Cid (ed.), *Gallaecia petrea. Cidade da cultura de Galicia. Museo de Galicia. Do 15 de xuño ao 15 de decembro de 2012*, Santiago de Compostela 2012, 262-265.
- ÁLVAREZ DE LA BRAÑA, R. 1896: Una visita al Museo Arqueológico de Pontevedra, en *La Opinión de Pontevedra*, 1 de octubre de 1896, 1-2.
- AMADO, X. – LÓPEZ CORDEIRO, M.^a DEL M. 2001: *La arqueología en la gasificación de Galicia 15: Corrección de impacto de la red de Ourense (Traballos en Arqueoloxía da paisaxe, 22)*, Santiago de Compostela 2001.
- ANÓNIMO 1896: Sin título, en *El Eco de Santiago* d. 13 m. Mart. a. 1896, 2.
- ANÓNIMO 1897a = El Museo Arqueológico de Pontevedra. Nuevas adquisiciones, en *La Voz de Galicia*. Sábado, 13 de noviembre de 1897.
- ANÓNIMO 1897b = Sin título, en *El Eco de Santiago. Diario de Compostela*. Sábado, 13 de noviembre de 1897, página 2.
- ANÓNIMO 1897c = Noticias, en *El Lucense. Diario católico*. Lunes, 15 de noviembre de 1897.
- ANÓNIMO 1920 = Vías romanas en Pontevedra, en M. Castro López, *El Almanaque gallego, 1920*, Buenos Aires 1920, 27-32.
- ARIAS BONET, G. 1987: *Repertorio de caminos de la Hispania romana*, Madrid 1987.
- BARCELÓ, P. 1991: Consideraciones sobre el papel de la península Ibérica en la política religiosa a comienzos del siglo IV, *Antigüedad y cristianismo* 8, 1991, 99-109.
- BARROS SIVEL, R. 1859: *Galicia Monumental*, Orense 1859.
- BARROS SIVEL, R. 1875: *Antigüedades de Galicia*, La Coruña 1875.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. 1918: Vía romana de Braga a Lugo, por el interior, *Boletín de la Real Academia de la Historia* 73, 1918, 118-127.
- BLÁZQUEZ Y DELGADO AGUILERA, A. – BLÁZQUEZ JIMÉNEZ, A. 1923: *Vías de Sigiüenza a Zaragoza, de Alhambra a Zaragoza, del Vierzo a Lugo, de Lugo a Betanzos, de Betanzos a Padrón, de Tuy a Padrón y de Padrón a Lugo (Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades 52, 1921-1922)*, Madrid 1923.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. 1997: Los miliarios del siglo IV en Galicia, en R. Teja – C. Pérez González (ed.), *Actas del Congreso Internacional La Hispania de Teodosio (Segovia – Coca, octubre 1995)*, Segovia 1997, vol. II, 407-424.
- CAAMAÑO GESTO, J. M. – NAVEIRO LÓPEZ, J. L. 1992: Aportaciones al estudio de la red viaria romana de la provincia de La Coruña, en F. Acuña (ed.), *Finis Terrae. Estudios en lembranza do Prof. Dr. Alberto Balil*, Santiago de Compostela 1992, 207-224.
- CEÁN BERMÚDEZ, J. A. 1832: *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España, en especial las pertenecientes á las Bellas Artes*, Madrid 1832.
- CEPAS PALANCA, A. 1997: *Crisis y continuidad en la Hispania del siglo III (Anejos de Archivo Español de Arqueología, 17)*, Madrid 1997.
- ESTEFANÍA ÁLVAREZ, M.^a DEL D. N. 1958: Notas para la delimitación de los *conventus* jurídicos en Hispania, *Zephyrus* 9, 1958, 51-57.
- ESTEFANÍA ÁLVAREZ, M.^a DEL D. N. 1960: Vías romanas de Galicia, *Zephyrus* 11, 1960, 5-103.
- FERNÁNDEZ DE LA GRANJA, J. 1882: *Recuerdos históricos de Occidente. Contestación a los Recuerdos de un Viaje de los Sres. P. Fidel Fita y D. Aureliano Fernández Guerra*. Vigo 1882.
- FERRO, P. 2007: Vinculan el miliario de Salcedo al trazado de la vía romana XIX, en *Faro de Vigo*, 25 de julio de 2007.

- FIGUEIREDO, A. C., BORGES DE 1887: Monumentos epigraphicos de Tuy, *Revista Archeologica e Historica* 1, 1887, 17-26.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. 1948: Sumario de la Sección lapidar del Museo, *El Museo de Pontevedra* 5, 1948, 187-208.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. 1972: *El P. Sarmiento en el Museo de Pontevedra*, *Cuadernos de Estudios Gallegos* 27, 1972, 74-103.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. – D'ORS, Á. 1955: *Inscripciones romanas de Galicia III*. Museo de Pontevedra, Santiago de Compostela 1955.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. – GARCÍA ALÉN, A. 1953: *Materiales para la carta arqueológica de la provincia de Pontevedra*, Pontevedra 1953.
- FILGUEIRA VALVERDE, J. – GARCÍA ALÉN, A. 1954/56: Carta Arqueológica de la provincia de Pontevedra, *El Museo de Pontevedra* 8, 1954-1956, 17-242.
- FITA, F. – FERNÁNDEZ-GUERRA, A. 1880: *Recuerdos de un viaje a Santiago de Galicia*, Madrid 1880.
- FLÓREZ, E. 1765: *España sagrada. Theatro geographico-historico de la iglesia de España. Origen, divisiones y límites de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones, y estado antiguo y presente de sus sillas, con varias disertaciones críticas. Tomo XIX. Contiene el estado antiguo de la iglesia Iriense, y Compostelana, hasta su primer arzobispo*, Madrid 1765.
- GARCÍA MARTÍNEZ, S. M.^a 1996: *La romanización de los conventus Asturum, Bracaraugustanus y Lucensis. Su estudio epigráfico*, León 1996.
- GARCÍA SARMIENTO, J. *circ.* 1762: Carta a su hermano Fr. Martín Sarmiento [es decir, P. J. García Balboa] del año 1762. Se conservaba en Madrid en el monasterio benedictino en que residió Sarmiento, llamado San Martín de Madrid, donde la vio J. Sobreyra y Salgado, a quien debemos el conocimiento de su contenido (Sobreyra, ms. *circ.* 1780/90). Perdida.
- GONZÁLEZ SOUTELO, S. 2005: Aproximación al estudio de las aguas mineromedicinales en la antigüedad. El caso concreto de Caldas de Reis (Pontevedra), *Gallaecia* 24, 2005, 99-125.
- GONZÁLEZ ZÚÑIGA, C. 1848: *Descripción geográfica, estadística, económica e histórica de la ciudad capital de Pontevedra*, Pontevedra 1848.
- GONZÁLEZ ZÚÑIGA, C. 1896: *Historia de Pontevedra o sea de la antigua Helenes fundada por Teucro: da principio desde que se establecieron las colonias griegas en Galicia hasta nuestros días*, Pontevedra 1846.
- HERNANDO SOBRINO, M.^a DEL R. 2009: *Manuscritos de contenido epigráfico de la Biblioteca Nacional de Madrid (siglos XVI–XX). La transmisión de las inscripciones de la Hispania romana y visigoda*, Madrid 2009.
- KIENAST, D. – ECK, W. – HEIL, M. 2017: *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, 6., überarbeitete Auflage, Darmstadt 2017.
- LARRIBA, E. 2006a: Un segundo miliario romano identifica a Pontevedra con Turoqua, en *La Voz de Galicia*, 8 de noviembre de 2006.
- LARRIBA, E. 2006b = *Ead.*, Hallado en Pontevedra un miliario romano de más de dos toneladas, en *La Voz de Galicia* d. 9 de noviembre de 2006.
- LARRIBA, E. 2006c = *Ead.*, Los expertos datan en el siglo IV el segundo miliario hallado en O Burgo, en *La Voz de Galicia* d. 15 de diciembre de 2006.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, M.^a C. – AMADRO REINO, X. – LÓPEZ CORDEIRO, M.^a M. 2000: *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 9: Corrección de Impacto del Gasoducto de Transporte Valga-Tui (Traballos en Arqueoloxía da Paisaxe*, 12), Santiago de Compostela 2000.
- MURGUÍA, M. 1865/66: *Historia de Galicia I-II*, Lugo 1865-1866.
- NUNES, J. CASTRO 1950: Os miliarios da Nerva na Gallaecia, *Cuadernos de Estudios Gallegos* 5, 1950, 161-174.
- ORGE QUINTEIRO, J. A. 2001: Os miliarios romanos de Redondela. Apuntamientos para unha historia de Redondela, *El Museo de Pontevedra* 55, 2001, 19-26.

- PEACHIN, M. 1990: *Roman Imperial Titulature and Chronology, A. D. 235-284 (Studia Amstelodamensia ad epigraphicam, ius antiquum et papyrologicam pertinentia XXIX)*, Amsterdam 1990.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA 1990/91: Consideraciones sobre las vías romanas de la provincia de Pontevedra, *Castrelos* 3-4, 1990/91, 217-243.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA 1992: Turoqua o los orígenes de la ciudad de Pontevedra, *Pontevedra. Revista de Estudios Provinciais* 8-9, 1992, 391-401.
- PEÑA SANTOS, A. DE LA 1995: La excavación de 1988 en el Puente del Burgo (Pontevedra). Crónica de una frustración, *Pontevedra. Revista de Estudios Provinciais* 11, 1995, 21-63.
- PICALLO, H. 2016: *Cuntis na época romana*, Cuntis 2016.
- PLRE I = A. H. M. Jones - J. R. Martindale - J. Morris, *The Prosopography of the Later Roman Empire I, A.D. 260-395 (PLRE I)* Cambridge 1971.
- RE = *Paulys Realencyclopädie der Classischen Altertums-wissenschaft*.
- REGUEIRA, S. 2015: Una decena de miliarios y las aras de Lourizán, Campañó y Tomeza, los principales tesoros que se conservan de la romanización, en diario *Faro de Vigo*, 27 de diciembre de 2015.
- REGUERA RODRÍGUEZ, A. T. 2006: *La obra geográfica de Martín Sarmiento*, León 2006.
- RISCO, M. 1796: *España Sagrada* vol. XL. *Antigüedades de la ciudad y santa iglesia de Lugo. Memoria de los insignes monasterios de S. Julián de Samos y S. Vicente de Monforte. Examen crítico de los monumentos que se dicen Concilios Lucenses. Noticias inéditas del célebre códice de los Concilios que se conservó en esta Iglesia hasta su traslación a la Real Biblioteca del Escorial y del Ms. remitido a Roma a Gregorio XIII. Con muchos documentos y escrituras concernientes a los asuntos que se tratan*, Madrid 1796.
- RIVAS FERNÁNDEZ, J. C. 1972: La vía romana por Tamallancos, *Boletín Auriense* 2, 1972, 152-166.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, A. – FERRER SIERRA, S. – ÁLVAREZ ASOREY, R. D. 2004: *Callaeciae et Asturiae itinera romana. Miliarios e outras inscricións viarias romanas do noroeste hispánico (conventos Bracarense, Lucense e Asturicense)*, Santiago de Compostela 2004.
- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, R. M.^a 2007: O miliario de Santiaguíño de Antas. Unha nova ollada a unha pedra antiga, Seminario de Estudios Redondeláns 4, 2007, 13-25.
- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, R. M.^a 2009a: Sondaxes arqueolóxicas avaliativas no contorno do miliario de Santiaguíño de Antas, Mos (Pontevedra), en *Actuacións Arqueolóxicas 2007*, Santiago de Compostela 2009, 15-16.
- RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, R. M.^a 2009b: Sondaxes arqueolóxicas no lugar do Pazo, Salcedo (Pontevedra), en *Actuacións Arqueolóxicas 2007*, Santiago de Compostela 2009, 53.
- SAMPEDRO Y FOLGAR, C. 1897: *Colección de documentos para la historia de Pontevedra publicados por la Sociedad Arqueológica. Tomo 2*, Pontevedra 1897.
- SAMPEDRO Y FOLGAR, C. 1951: Andanzas del miliario de La Almuíña, *El Museo de Pontevedra* 6, 1951, 153-154.
- SÁNCHEZ CANTÓN, F. J. 1945: *Un miliario descubierto y estudiado por el P. Sarmiento*, *Cuadernos de Estudios Gallegos* 4, 1945, 607-619.
- SARALEGUI Y MEDINA, L. DE 1900: El Museo Arqueológico de Pontevedra, *Revista Crítica de Historia y Literatura españolas, portuguesas e ibero-americanas* 11-12, noviembre-diciembre de 1900, 401-408.
- SARMIENTO, MARTÍN ms. 1754/62: *Viaje que yo Fr. Martín Sarmiento, Benedictino, hice desde S(a)n Martín de Madrid a Galicia y en derechura a Pontevedra, mi patria, año de 1754. Mes de mayo de 1754*. Ms. de la Abadía de Silos (Burgos), sign. 721, fol. 1-76, editado por Sánchez Cantón y Pita Andrade (= SARMIENTO 1950). Hay varias copias del manuscrito: B. N. E. sign. 7189, B. N. E. sign. 20375, f. 206-327 (cf. HERNANDO 2009, 486); R. A. H. sign. 9/1817 f. 484-588.
- SARMIENTO, MARTÍN 1950: *Viaje a Galicia de Fray Martín Sarmiento (1754-1755). Ms. de la Abadía de Silos transcrito por Fr. Mateo del Álamo y Fr. Justo Pérez de Urbel. Edición y notas de F. J. Sánchez Cantón y J. M. Pita Andrade*, Santiago de Compostela 1950.

- SARMIENTO, MARTÍN 1995: *Epistolario*. Edición de J. Filgueira Valverde y M.^a J. Fortes Alén, Santiago de Compostela 1995.
- SOBRADO VÁZQUEZ, J. M. – ÁLVAREZ ASOREY, R. 2001: Os miliarios de Saa, Rodeiro (Pontevedra) e a posible vía secundaria Aquis Celenis – Dactonium, *Larouco* 3, 2001, 261-262.
- SOBREYRA ms. circ. 1780/90 = J. Sobreyra y Salgado, *Inscripciones desde el año 537 h(as)ta 1633. 104 inscripciones*. Ms. R. A. H. sign. 9/4041/2. Cf. ABASCAL – CEBRIÁN 2005, 440.
- SOLANA SÁINZ, J. M.^a – HERNÁNDEZ GUERRA, L. 2002: *La política viaria en Hispania. Siglo III d.C.*, Valladolid 2002.
- SOLANA SÁINZ, J. M.^a – SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. 1997: *La política viaria en Hispania. Siglo IV d.C.*, Valladolid 1997.
- SOLANA SÁINZ, J. M.^a – SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. 2006: La política edilicia viaria en Hispania durante el reinado de Adriano, *Hispania Antiqua* 30, 2006, 35-86.
- SOLANA SÁINZ, J. M.^a – SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. 2008: *La política viaria en Hispania. Siglos I–II d.C.*, Valladolid 2008.
- SOTO LÓPEZ, A. – VIDAL VILLAVERDE, M. 1983: Encol do miliario de Vilar (Pontevedra), *Boletín Auriense* 13, 1983, 173-176.
- TRANOY, A. 1981: *La Galice romaine. Recherches sur le nord-ouest de la Péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris 1981.
- VIVES, J. ILER: *Inscripciones latinas de la España romana. Antología de 6.800 textos I-II*, Barcelona 1971/72.



Fig. 31. Sala de miliarios del Museo Provincial de Pontevedra. Foto: Alberto López.