

Constancio Romeo Lasarte (1852-1917): un mestre laico na Coruña

CARLOS PEREIRA MARTÍNEZ* & ANA ROMERO MASIÁ**

Sumario

Neste artigo analízase a traxectoria vital de Constancio Romeo Lasarte, o máis célebre dos mestres laicos coruñeses.

Abstract

This article analyses the life of Constancio Romeo Lasarte, the most famous of the lay teachers from Corunna.

Foi unha das personalidades máis destacadas do librepensamento coruñés desde que decidiu asentarse nesta cidade en 1906, e onde permaneceu ata a súa morte en 1917. Foi un dos oradores máis vehementes do seu tempo na loita anticlerical e na difusión do laicismo, idea pola que traballou intensamente desde o seu posto de mestre e director da Escola Laica que na Coruña mantiña a asociación de *La Antorcha Galaica del Libre Pensamiento*.

Actividade de Constancio Romeo antes de instalarse na Coruña

Constancio Romeo naceu en Zaragoza o 18 de decembro de 1852 e dedicou a maior parte da súa vida á docencia en escolas laicas¹. En 1887 participou no Congreso comarcal da Federación de Traballadores da Rexión Española (FTRE) de Barcelona, destacando como orador, unha característica que valoraron os seus contemporáneos. Poucos anos máis tarde, en 1892 en Xátiva (Valencia), sostivo un mitin de controversia con socialistas² e, posteriormente, cando estaba de mestre laico en Alacante, tamén retou a Verdes Montenegro, que non aceptou³. Puido ser tamén mestre laico en Jumilla, en torno a 1902.⁴

En 1900 deu unha conferencia, organizada polo Círculo Obreiro Ilicitano, na que defendeu o librepensamento, defensa que agravou a polémica existente entre os socios da entidade e que provocou a escisión da mesma⁵. Nas cidades, caso de Alacante ou da Coruña, nas que era a presenza do movemento obreiro era importante, as relacións entre as agrupacións de traballadores e a Igrexa eran, moitas veces, tormentosas e manifestábanse en conferencias, mitins e publicacións de artigos a favor dun ou doutro sector. Neste contexto insírese a publicación, en 1901, dun folleto no que Romeo negaba a inmortalidade da alma⁶, así como a súa detención, en 1902, con ocasión dos disturbios ocasionados polo canto da Marsellesa ao paso dunha procesión católica.

A comezos do século XX goza xa de merecida sona, participando en 1903 na xira de propaganda organizada por *Tierra y Libertad*⁷. En abril de 1905 os anarquistas coruñeses felicitaban a decisión de inscribir en Alacante a un fillo de Constancio Romeo co nome de Liberto Palmiro⁸. En 1906 era profesor na escola laica *La Paz* de Alacante⁹.

* Carlos Pereira Martínez, funcionario do Concello de Culleredo, é historiador.

** Ana Romero Masía é catedrática de Historia no IES Monte das Moas (A Coruña).

Chegada á Coruña de Constancio Romeo

A razón da presenza de Romeo na Coruña foi a invitación que lle fixeron as asociacións obreiras para participar nos actos do Primeiro de Maio¹⁰.

Uno de estos días se reunirán los delegados que han designado las agrupaciones obreras para organizar el mitin conmemorativo del 1º de mayo. (...)

Sábase que vendrá a tomar parte en el mitin el orador ácrata Constancio Romeo, maestro de escuela en Alicante.

Accediendo a la invitación que con este objeto se le hizo, contestó aceptándola gustoso. (La Voz de Galicia, 10-4-1906).

Ya está definitivamente resuelto quienes serán los oradores que vendrán a esta capital con objeto de tomar parte en el mitin con que los obreros coruñeses solemnizarán el 1º de Mayo próximo la fiesta del trabajo.

Además de Constancio Romeo, cuyo nombre ya hemos dado hace unos días, aceptó la invitación el compañero José Sánchez Rosa, uno de los obreros andaluces que estuvieron presos por consecuencia del proceso conocido por el de la Mano Negra. (El Noroeste, 14-4-1906).

O Primeiro de Maio de 1906, Constancio Romeo foi o máis destacado orador nos actos celebrados na Coruña: un mitin pola mañá e unha velada pola tarde. Nos dous casos presidiu Marcial Lores e celebráronse no Teatro Circo. Ademais das intervencións orais, nas que compartiu tribuna con José Sánchez Rosa, tamén mestre nunha escola laica en Xerez da Fronteira, un obreiro leu un traballo da súa autoría, escrito para a ocasión, sobre o significado da festividade do Primeiro de Maio. A prensa local recollía a noticia dos actos da festa do traballo, destacando a calidade da oratoria de Constancio Romeo. Estas son as crónicas periodísticas da súa actuación.

EL MITIN

Constancio Romeo. Envía un saludo a cuantos sufren prisiones por defender la causa del bien y al pueblo francés que inició la idea de la huelga general. Si ellos triunfan hoy, su denuedo nos enseñará el camino de la victoria.

Deplora que los obreros no hayan traído al mitin sus mujeres, sus madres, sus hijas.

Saluda a las que están presentes, pero quisiera que el número fuese mucho mayor. De madres libres –añade- no pueden nacer hijos esclavos.

Habla de la anarquía que pocos entienden y menos profundizan. Niega que sea anarquista sinónimo de hombre de desorden o de revolucionario en el peor sentido.

Canta un himno a esta idea, de la cual dice que es antiquísima. Sus precursores están muy lejos de nosotros, aunque no sean el primer eslabón de la vida de la sociedad.

En los siglos XVIII y XIX fue cuando tomó más incremento y asentó su credo.

Platón y otros sabios no pudieron forjarse una sociedad sin esclavos y sin embargo, nosotros, pigmeos en la esfera actual, reconocemos que la esclavitud fue un crimen en todos los tiempos.

Los grandes pensadores de los citados siglos lanzaron una idea que se ha abierto en poco tiempo senda luminosa. El hombre nace libre como el pájaro, el planeta es su ambiente, los hombres son sus hermanos y todos vivirán libres. Este pensamiento, enlazado con otros, trajo la doctrina anarquista para no morir jamás.

Condena la Edad Media con sus señores, su magistratura corrompida, su clericalismo nefando y su derecho de pernada.

Hace del siervo de entonces acabada pintura, así como de los que llevando dentro de sí gérmenes de las ideas anarquistas, no podían soportar en paz tantos crímenes. Entre los enciclopedistas –no todos- están los precursores del anarquismo actual. Evoca después la revolución francesa que rompió las férreas ligaduras que sujetaban al pueblo. No fue la lucha de éste contra el ejército ni contra el clero: fue la lucha gigante de una edad con otra que dio por resultado la emancipación y el logro de los derechos del hombre.

Allí perecieron muchos anarquistas, aunque entonces se les calificase con otro nombre: murieron por la idea de la libertad que es la que nos anima.

Dice sin embargo que las palabras libertad, igualdad y fraternidad, escritas en todos los edificios públicos de Francia, son un insulto a los pueblos, porque ese lema augusto estará escrito, pero no se cumple.

Precisamente tras esa trilogía va el anarquismo.

España, que es uno de los países más inculto del continente y aun de África, da sin embargo gran contingente de anarquistas a la suma total y no es que la incultura sea base de ello, sino que en el fondo palpita la idea de regeneración, adelanto y progreso.

Recuerda que Madrid, Barcelona, Jerez, La Coruña y otros pueblos han dado sus víctimas al ideal anarquista.

«Todo pueblo que sucumbe bajo la losa de plomo triangular que se llama ejército, magistratura y clero, es pueblo muerto, en el cual difícilmente puede haber ideas libres».

No insiste en determinar nada en cuanto a los institutos armados, acordándose de la ley de jurisdicciones.

Tampoco quiere hablar del clero ni de la magistratura por razones análogas.

¿A qué venimos pues aquí? Un pueblo que no puede decir públicamente lo que piensa, ¿para qué sirve?

Los asesinatos y los robos quedan impunes, y sin embargo a mí me detendrían ahora por hablar claro y me llevarían a la cárcel.

Condena que el obrero vaya a las tabernas; esto es precisamente lo que aprovechan los Gobiernos, los burgueses para oprimir al proletariado.

De ahí la creación de los cuerpos de seguridad, de la Guardia Civil, etc., que vienen a realizar una labor en cierto modo sanitaria. Lo doloroso es que haga falta utilizarla.

Deplora que se prenda a un orador por haber pronunciado un concepto atrevido y se deje libre al borracho, al crapuloso, al jugador.

Censura que se maltrate a la mujer.

«Hemos de rechazar todo vicio, y también por consiguiente toda ingerencia en nuestros actos».

Fustiga al jesuitismo. Separaos de esa planta –dice- peor que la belladona.

En cuanto a la magistratura dice que la sentencias que se dictan y se revocan, prueban que no es infalible.

Explica que la táctica anarquista hoy estriba en no ir a la cárcel ni por hablar ni por escribir, sino por algo más práctico.

Recita máximas que constituyen el credo anarquista y proclama que libertad y autoridad son antagonistas. La sociedad ácrata es la negación de todo poder. No hace falta éste porque a ella deben ir los hombres ya ilustrados. Aunque haya una masa inextruida, habrá en cambio



Constancio Romeo.

una vanguardia brillante y vigorosa. Así ocurre en todas las revoluciones.

Vamos nosotros a la revolución social por todos los medios: por el folleto, por la propaganda oral, en el Ateneo, en el café, en la guardilla.

Recomienda preparación sólida para la lucha, a fin de que no coja a los luchadores tan desprevenidos como ocurrió en La Coruña cuando los sucesos de Mayo [de 1901 cuando se produjeron varios muertos en un motín de consumos].

Los obreros deben acabar de decir en público lo que van a hacer: laborar en la sombra y proceder en consecuencia, afilando bien los agujijones.

Propone que se niegue el agua, el fuego, el saludo, la familia, etc. a los enemigos. Hasta indica que no debe ningún pobre dar su hija por esposa a un guardia civil o a un guardia de seguridad ¡que se casen con las burguesas!

Hace un símil entre la fuerza inmensa de la clase obrera y el Vesubio, y exclama:

- Vosotros, cuando tengáis conciencia de que sois hombres libres, abrid también vuestros cráteres y destruid cuanto estorbe hasta que alumbre el sol de la libertad.

(Aplausos).

LA VELADA

Constancio Romeo. Anuncia que no podrá desarrollar el tema «Veinte siglos de lucha» por falta de tiempo y por la afección que le aqueja, y habla del porvenir de la Humanidad.

Es preciso que el proletariado despierte de su letargo y para ello no es necesario otro estimulante que el de querer despertar.

Así como el comerciante no habla sino de sus negocios y como el navegante no habla más que del mar, vosotros no debéis hablar de otra cosa que de conseguir la abolición de la esclavitud.

Sostiene que es preciso destruir la actual máquina social.

Habla de los privilegios de que disfruta el burgués comparando sus comodidades con los medios del proletariado y afirma que se hace preciso luchar hasta destruir diferencias.

Reconoce que en La Coruña existe un espíritu de asociación ejemplar.

Arremete contra el capital y cree que el día en que la solidaridad sea un hecho en España, se habrá conseguido echar a pique esa gran nave que sigue su marcha progresiva llevando por título único en su cofa el de «capital».

Pide pan, abrigo y albergue para el que de estos elementos de vida carezca.

Sostiene que los ácratas persiguen tan sólo la organización científica del trabajo.

El que se arriesga a viajes aéreos lo hace estimulado por el deseo del saber, entre tanto que el automovilismo, como sport, es simplemente un recurso de los ricos para gastar fuerzas sin trabajar.

Afirma que los trabajos higiénicos en las poblaciones se confían a los obreros en forma que constituye un peligro para sus vidas.

Censura las condiciones de trabajo en las minas y sostiene que es necesario perfeccionarlo en beneficio de la salud de los obreros.

Esto lo haremos nosotros cuando hayamos conseguido humanizar el capital.

Detalla las pésimas condiciones higiénicas de la mayor parte de los obradores, causa de muchas víctimas, y demuestra que perfeccionando los elementos de producción llegaría a ser el trabajo menos molesto de lo que se hace hoy.

Explica como se desarrollará la vida social cuando los ácratas hayan conseguido su emancipación, afirmando que entonces desaparecerán los periódicos políticos a los que reemplazarán los boletines económico-financieros que darán a conocer los puntos donde falten o sobren productos necesarios a la vida.

Define la libertad de producción. Anuncia que en la sociedad futura no se levantará nadie pensando en quien podrá engañar a quien...

Cree que el matrimonio no tiene razón de ser.

Canta la unión libre de la mujer y el hombre, así como la separación cuando éste haya dejado de existir.

Cree que al compenetrarse la humanidad de la verdad y conveniencia de esto no habrá celos ni crímenes pasionales.

Termina recordando a los obreros que estudien y que aprendan a demoler el actual estado social y pide que en vez de conventos haya universidades y fábricas en vez de templos. (Aplausos) (La Voz de Galicia, 3-5-1906).

La elección de los oradores traídos para los mitins ha satisfecho a los obreros coruñeses. (...) Constancio Romeo, profesor de una escuela racionalista en Alicante, es un hombre de mediana edad, reposado, tranquilo en la exposición de sus ideas, correcto en la forma y de mayor cultura que su compañero [José Sánchez Rosa]. Orador académico, sus discursos son persuasivos, meditados, razonadores, verdaderas disertaciones que revelan una lectura sólida y bien administrada.

El problema obrero y el credo anarquista, con el cual cree solucionada la cuestión, los domina en alto grado. Es un ferviente enamorado del ideal redentorista. (...)

Constancio Romero, con gran elocuencia y con brillantez, hizo un discurso que fue muy elogiado por la masa de oyentes.

Saludó al proletariado francés, censuró a los obreros coruñeses que toleran el trabajo penoso y mal retribuido de las mujeres en los muelles y en las fábricas y cantó un himno a la libertad haciendo historia de la doctrina ácrata y acometiendo con ímpetu la crítica de la sociedad contemporánea, cuyas instituciones fundamentales analizó y censuró con abundante verbo y sugestivos argumentos.

Parecerá innecesario decir que la trinidad Ejército, Clero, Magistratura por contraposición al lema Libertad, Igualdad, Fraternidad, sirvió al orador para hacerse aplaudir.

El Estado, la autoridad, la familia, el capitalismo, la religión, todo lo que es la base del régimen imperante fue objeto de sañuda disección en este discurso.

El final de la peroración lo consagró Romeo al panegírico de las soluciones libertarias en una visión de sociedad humana perfecta, unida por el amor y rodeada de venturas, sin Dios, sin ley, y sin guardia civil, sin matrimonio indisoluble y sin dinero, sin afanes penosos y sin remordimientos, en la cual, como en soñado Paraíso, el trabajo no será pena sino gloria y el vocablo necesidad será absolutamente desconocido.

El orador fue objeto de una gran ovación como artista y como profeta de bienandanzas a que los oyentes no gozarán, pero que sin duda están reservadas a la especie humana en el transcurso del tiempo. (El Noroeste, 3-5-1906).

Constancio Romeo, mestre laico da escola da *Antorcha Galaica del Libre Pensamiento*

Durante a súa estadía na Coruña, os directivos da *Antorcha* ofrecéronlle o posto de mestre e director da escola laica que esta entidade mantiña desde pouco despois da súa fundación en 1897, na rúa Socorro 37, 1º. Constancio Romeo aceptou o ofrecemento e tomou posesión a comezos de setembro de 1906, co inicio do curso escolar¹¹.

Constancio Romeo instalouse na Coruña, na casa nº 42, 2º andar da rúa Orzán. A familia estaba formada pola súa muller, Luísa Elizalde Vellido, nacida en Granada o 17 de novembro de 1867, e os seus fillos: Acracia, nacida en 1900, e Liberto, en 1905¹². No seu labor docente estivo acompañado da súa muller, que se ocupaba da educación das nenas da escola laica¹³.

Aínda que o director oficial da escola era Emilio Barcala del Pino, porque era quen posuía o título oficial de mestre, Romeo asina, como director, o Regulamento interior, o cadro de distribución do traballo e a relación do material científico da escola¹⁴. O 28 de setembro de 1906 o presidente accidental da *Antorcha*, Félix Álvarez Seijas, dirixiu unha

instancia ao director do Instituto Xeral e Técnico pedindo a legalización da escola que dirixiría Romeo, de 53 anos, con 28 anos de exercicio profesional no ensino¹⁵. Tras a súa legalización, Constancio Romeo iniciou o seu labor docente na escola laica, unha actividade que desenvolveu ata a súa morte en decembro de 1917.

Segundo consta no seu regulamento, esta escola laica distribuía a xornada de traballo de 9 a 12 e de 2 a 5 horas; agás os domingos e os xoves pola tarde, o resto dos días do ano había clase. Diariamente, pola mañá e pola tarde, os alumnos practicaban a lectura, a escritura e a aritmética práctica e, ao longo da semana, as materias básicas do ensino da época. A moral e urbanidade era a substituta da ensinanza relixiosa que se impartía nas restantes escolas. Durante o curso 1907-8, a escola contaba con 149 nenos comprendidos entre os 5 e os 14 anos¹⁶. O material escolar era o normal neste tipo de escolas, *a excepción del «Método de Lectura Graduada» editado a expensas de la sociedad «La Antorcha Galaica del Libre Pensamiento», cuyo texto responde a los principios de laicismo que informan el objeto de este Centro de enseñanza*¹⁷.

As escolas laicas españolas foron clausuradas por orde de La Cierva tras os sucesos da Semana Tráxica de Barcelona de xullo de 1909. Ao tempo que se pechaba a escola coruñesa, Constancio Romeo foi acusado de ser un perigo para a sociedade, como defensor das ideas anarquistas, e sufriu desterro en Fonsagrada¹⁸.

Ayer por la mañana salió de la Coruña en el tren correo el director de la Escuela Laica de esta capital D. Constancio Romeo.

Marchó conducido por la guardia civil a disposición del gobernador de Lugo que dispondrá su traslado a Fonsagrada, punto al cual ha sido desterrado.

El gobernador de esta provincia adoptó tal determinación en virtud del registro practicado en el domicilio del Sr. Romeo, en donde se encontraron algunas obras de carácter anarquista, que fueron recogidas por la policía.

Parece que la expulsión, decretada en uso de las atribuciones que la suspensión de garantías constitucionales da a los gobernadores civiles, está fundada en que el Sr. Romeo es un peligro en la población por sus ideas libertarias y por la propaganda que de ellas hacía, y además porque ejercía, sin título para ello, el profesorado en un centro de enseñanza.

El destierro de este significado ácrata fue ayer objeto de toda clase de comentarios en la población.

Entre los elementos afines al Sr. Romeo produjo cierta agitación, pero el disgusto no llegó a exteriorizarse; se habló mucho en las sociedades en que suelen reunirse, mas no se adoptó actitud alguna. (El Noroeste, 3-9-1909).

Mentres cumpría o seu desterro en Fonsagrada, o inspector provincial de Primeira Ensinanza da Coruña, Julián Rincón, redactou un informe dirixido ao Reitor da Universidade de Santiago, asinado o 17 de setembro de 1909, no que manifestaba o seguinte sobre a devandita escola: *El Sr. Romeo ejerce una influencia decisiva en la dirección y enseñanza de esta Escuela y toma parte en las discusiones y deliberaciones de cuantos mítines se celebran de carácter socialista y ácrata*¹⁹.

Tras levantarse a suspensión de garantías constitucionais polo goberno, Constancio Romeo retornou á Coruña o 29 de setembro, tendo previsto reiniciar a actividade escolar ao día seguinte²⁰. Pero a escola foi novamente pechada por orde das autoridades académicas porque Romeo abrira o local sen permiso²¹, de modo que a directiva da *Antorcha* e o propio Romeo tiveron que volver a presentar a documentación para que puidese seguir

funcionando a escola laica. A nova solicitude presentada cambia a denominación da escola, que a partir de entón levará o nome de *Colexio laico Fröebel* e no que Constancio Romeo asumía as mesmas funcións que tiña antes da clausura²². O colexio abriu as súas portas o 6 de decembro no mesmo local que estaba a escola anterior²³ e Romeo continuou sendo o seu profesor e director.

O alumnado da escola laica, de modo similar ao que sucedera con outra escola similar existe na Coruña a finais do século XIX, a que dependía da *Asociación Benéfica Miguel Servet*²⁴, lograba con regularidade mencións honoríficas polos bos resultados académicos obtidos, así como felicitacións públicas por parte de autoridades académicas e políticas republicanas do Concello coruñés²⁵.

Xunto co seu labor docente, Constancio Romeo destacou como orador en numerosos mitins, dos que destacamos os seguintes, agrupados polo tema central e o motivo da celebración do acto.

Commemoración do Primeiro de Maio

A celebración que foi o motivo de vir á Coruña en 1906. Consta a participación de Romeo nos mitins de varios anos na Coruña²⁶ e tamén en Santiago en 1912²⁷.

Mitins anticlericais e en defensa do librepensamento

Estes mitins foron frecuentes na Coruña a finais do século XIX e comezos do XX, organizados tanto polas sociedades obreiras como por outras institucións, caso da *Antorcha*, *Germinal* ou o *Casino Republicano*. Destacamos o celebrado en novembro de 1906²⁸, organizado pola *Antorcha* e presidido por Romeo, que interveu xunto con destacados líderes do librepensamento, do republicanismo (Moreno Barcia, Matiú, Martínez Fontenla, Rodríguez Martínez) e do mundo obreiro (Fernández Diéguez, Marcial Lores, José Arias, Germán Ramos).

CONSTANCIO ROMEO. Saludó a cuantos sufren en las mazmorras inquisitoriales modernas y lamentó que el pueblo se deje arrullar por los cánticos religiosos mientras la libertad peligrá. Combatíó la propiedad, el papado y la oratoria. También se mostró partidario de hechos prácticos.

Tronó contra Maura por sus amenazas de guerra civil. Según él, debió de haber sido castigado y expulsado del Parlamento. Lo calificó de cuervo, en vez de águila.

Después de insistir en sus censuras, en este tono, y de incluir en ellas a Mella, recomendó la consiguiente preparación para la lucha. (La Voz de Galicia, 27-11-1906).

Dentro dos actos celebrados na Coruña para honrar a memoria de Curros Enríquez, interveu no mitin organizado pola *Unión Campesina* no Teatro Circo, co apoio de sociedades librepensadoras, para honrar a Curros Enríquez.

EL SR. ROMEO

Después ocupa la tribuna el profesor de la Escuela laica Constancio Romeo, que lo solicitó de la presidencia por medio de un atento recado.

Refiere lo ocurrido en la asamblea convocada por la Academia Gallega, y dice que D. Manuel Casás no tiene autoridad alguna ante el público por el hecho de haber sido el primer agente de la organización del entierro católico después de haber propuesto que se dirigiese un cablegrama a la Habana preguntando si Curros murió dentro o fuera de la Iglesia y haber

afirmado que, si contestaban lo segundo, el entierro sería civil.

Estuve yo por ir a bordo del trasatlántico que trajo el cadáver de Curros a pesar de no estar invitado (cierto que con los curas no voy ni de merienda). Si hubiera ido, hubiera luchado con los sacerdotes y sus acólitos que profanaron el cadáver de Curros.

Un gallego distinguido expuso la última voluntad de Curros, y fue desoído y vituperado por los suyos.

Algunos individuos de la comisión organizadora de homenaje abandonaron el cadáver a su llegada al salón del Ayuntamiento y se entretuvieron en preparar la farsa.

El alcalde aplazó para las nueve de la noche la reunión y él y el Sr. Casás se fueron a ver al hijo de Curros, y lo alucinaron para que dijese que su deseo y el de su madre era que el entierro fuese católico.

Ni el hijo ni la esposa, ni el alcalde de la Coruña, ni D. Manuel Casás tenían derecho, entiéndase bien, a profanar el cadáver de Curros.

Cuando el alcalde anunció en un bando que el entierro sería católico, el pueblo debió decirle que no tenía él autoridad para ordenarlo.

Censura luego el Sr. Romeo que la velada necrológica hubiera sido de pago, y afianza que a ella sólo asistieran las fuerzas muertas de la población.

Pone fin a su discurso, recomendando al público que labore para hacer triunfar el librepensamiento (Grandes aplausos). (Tierra Gallega, 14-4-1908).

O domingo 11 de abril de 1909, a *Antorcha* organizou un mitin anticlerical no Teatro Circo en defensa da liberdade, por entender que o goberno pretendía recortala; ante un enorme público alí congregado, Constancio Romeo expuxo amplamente as súas ideas.

El último orador fue el Sr. Romeo, quien pronunció un largísimo discurso de más de dos horas, abogando, no sólo contra el clericalismo, sino en pro de la supresión de todas las religiones positivas. (*El Noroeste*, 13-4-1909).

En marzo de 1913 participou nun mitin organizado polas asociacións obreiras e librepensadoras para protestar contra o ensino obrigatorio do catecismo nas escolas oficiais. Xunto a líderes obreiros como José Arias e Severino Chacón, e republicanos como Martín Martínez, Rodríguez Martínez e Martínez Fontenla, Romeo estivo acompañado pola súa muller, Luísa Elizalde, tamén oradora²⁹. Pouco despois, en abril e en Betanzos, no teatro Alfonso VI e organizado pola xuventude republicana, volveu a participar nun mitin no que os oradores pedían que se retirase a obrigatoriedade do ensino do catecismo nas escolas³⁰. En maio de 1917 presidiu un novo mitin anticlerical no Teatro Principal coruñés organizado por *Germinal* e no que, de novo, participou Luísa Elizalde, xunto a republicanos como Abad Conde e Casares Quiroga, e líderes obreiros como Juan No e Severino Chacón. Poucos días despois, en xuño de 1917, volveuse a celebrar un acto similar que contou case cos mesmos protagonistas³¹.

Mitins e actos a favor dos presos políticos e sociais

Tamén foron numerosos na Coruña estes actos nas primeiras décadas do século XX, organizados en solidariedade con individuos e colectivos afectados polas decisións das autoridades e para esixir a súa posta en liberdade. Así, a prensa recolle a participación de Romeo en 1907 no mitin de Betanzos en maio, no Teatro Circo coruñés en xuño, e no teatro Jofre de Ferrol en xullo en defensa da liberdade de José Nakens³². En maio de 1909 presidiu o mitin e fixo o resumo dos discursos dos oradores participantes no acto do Teatro Circo

organizado por *Germinal* en solidariedade cos presos de Alcalá del Valle e o conxunto de obreiros que están no cárcere por motivos sociais³³; a finais desde mesmo mes de maio asistiu, en representación das sociedades obreiras coruñesas, a un mitin pro presos en Valencia³⁴.

De volta do seu desterro en Fonsagrada, interveu no mitin celebrado o 16 de outubro de 1909 no Teatro Circo, organizado polas sociedades obreiras coruñesas, para pedir o levantamento das garantías constitucionais en Cataluña, anuladas con motivo dos sucesos da Semana Tráxica.



CONSTANCIO ROMEO. (Ovación larga. Se oyen vivas a la Escuela Laica). Comienza diciendo que envía un recuerdo a los que murieron y un abrazo a los que están presos. Rueda que le permitan hablar de su destierro para agradecer a la policía de la Coruña las consideraciones que le guardó cuando fue detenido.

Considera que no debió celebrarse el mitin, porque no se puede expresar lo que se piensa. Califica de zoquetes a la inmensa mayoría de las autoridades de España, que odian al que ha dedicado las vigiliadas a ilustrarse.

Dice que no va a aconsejar lo que debe hacerse. Cada uno debe reconcentrarse y pensar, y si se siente con fuerzas, obrar, y si no, llorar o cantar.

Añadió que entre el gobernador y él existe un pleito pendiente por el cierre de la escuela, pleito que ha de resolver el ministro de Instrucción Pública. Que sobre una mesa y de potencia a potencia ya sabe quien ganaría, pero que el gobernador tiene la fuerza de su despacho oficial.

Agrega que por falta de 500 pesetas para depositar, no ha entablado una acción criminal contra el gobernador, en la seguridad de que sería éste procesado por atropellar las leyes. Habla largamente del funcionamiento de la Escuela Laica y asegura, citando textos legales, que tiene perfecto derecho a regentarla, puesto que las leyes no exigen título de maestro para dirigir un establecimiento donde no se da enseñanza oficial graduada.

Dice que contra el fusilamiento de Ferrer protesta Europa entera y que no vale que el ministro de la Gobernación diga que es la canalla quien lo hace, porque en la Sorbona hay gentes que están a cien codos de altura sobre él.

Termina diciendo que España padece enfermedad de cobardía y que los pueblos que aguantan que se mate a sus hijos deben desaparecer. (*El Noroeste*, 17-10-1909).

O diario católico coruñés *El Eco de Galicia* ofrecía outra versión do discurso de Romeo, na liña crítica e sarcástica coa que abordaba as cuestións relacionadas co director e mestre da escola laica.

Entre los aplausos del auditorio, D. Constancio Romeo, el hombre de la palomita blanca, el desterrado en Fonsagrada, se adelantó hacia la batería, se encaró con la fiera humana, que ya lo esperaba ansiosa, y después de lanzar una ojeada al lugar que ocupaba el delegado del gobernador, D. Félix Fajardo, comenzó a relatarnos la historia de su sacrificio por el progreso intelectual del género humano, por lo visto abandonado en la incultura hasta que Romeo fue traído de Alicante por suscripción semanal entre distintos obreros que aún no han podido reintegrarse del desembolso hecho para la adquisición de esa alhaja. Más tarde hace el señor Romeo un reclamo completo y amplísimo de la Escuela Laica que

venía regentando, sin título legal, ni capacidad intelectual para ello.

Con este pretexto dirige algunos soeces insultos al gobernador civil, que decretó la clausura de la citada escuela, y dice que si pudiera contender en torno a una mesa con el ministro de la Gobernación, habría de dejarlo tamaño. (...)

Por lo expuesto podrá apreciarse lo elocuente que el Sr. Romeo estuvo y la fortuna que le acompañó en sus símiles.

Desde que oí a Romeo,

ya ni en la paz de los sepulcros creo. (*El Eco de Galicia*, 19-10-1909).

En xaneiro, abril e outubro de 1910 volveu a intervir en mitins celebrados na Coruña e Ferrol relacionados coas peticións de amnistía para os procesados polos sucesos da Semana Tráxica de Barcelona, e para que se volvesen a abrir as escolas laicas, así como nos actos organizados polo Casino Republicano e a Agrupación Socialista en lembranza de Ferrer i Guardia. En abril de 1910, Romeo, e os republicanos Arias e Martín Martínez foron dar un mitin no Teatro Principal de Santiago de propaganda do laicismo e librepensamento que foi moi criticado polos sectores católicos³⁵. Ante o dilatado dos procesos e a lentitude en liberar aos presos, os actos en favor dos presos políticos e sociais continuaron celebrándose na Coruña no seguinte ano de 1911, ano no que C. Romeo tamén participou en actos a favor dos revolucionarios mexicanos e de solidariedade cos obreiros arxentinos³⁶.

Constancio Romeo representou a varias sociedades (as coruñesas do Centro de Estudos Sociais *Germinal*, do semanario *La Voz del Obrero*, da *Antorcha Galaica del Libre Pensamiento* e das sociedades obreiras da Federación Local Obreira, así como a dos carpinteiros de Santiago, do Centro de Estudos Sociais *Nuevo Sol* de Betanzos, do *Centro Obrero de Cultura*, do *Grupo 13 de Octubre* e doutras entidades de menor significación³⁷) no mitin que se celebrou en Madrid o 1 de xaneiro de 1913, que presidiría, para pedir a amnistía dos expatriados, procesados e presos por delitos políticos e sociais. Ao seu regreso, Romeo deu conta dos actos madrileños.

Se verificó anteanoche en el local de carpinteros «La Emancipación», la reunión que hemos anunciado para dar cuenta Constancio Romeo del resultado del mitin sindicalista que el 1º de Enero se celebró en Madrid, y al cual concurrió como delegado de varias agrupaciones proletarias de esta capital.

Habló el Sr. Romeo, fustigando duramente a los socialistas por sus trabajos en contra de aquel mitin.

Dijo que en la Casa del Pueblo se hizo una gran labor para conseguir que dicho acto fracasase, llegándose al extremo de apalear a uno de los que repartían las hojas convocando al mitin.

Anunció que había el propósito de imprimir aquí cincuenta o cien mil ejemplares de la reseña imparcial de dicho acto, para distribuirlos entre los obreros. (*La Voz de Galicia*, 17-1-1913).

Habló el Sr. Romeo, quien explicó sus gestiones en representación del proletariado de La Coruña en el mitin sindicalista. Se hará una publicación de un folleto de tirada 50 o 100.000 ejemplares en la imprenta obrera de esta ciudad debido al silencio de la prensa, a la que ataca, especialmente al Liberal. Se lamentó de que un acto tan humanitario, tan solidarista como era la petición de amnistía, no haya tomado participación en él el partido socialista, antes al contrario, la Casa del Pueblo trabajó en contra del mitin restándole toda la importancia hasta el punto de ser maltratado un sindicalista por repartir en dicha Casa del Pueblo hojas convocando al acto. (*Informe da Comisión de Vigilancia*, 14-1-1913. ARG. FGC.G-1846).

En febreiro de 1913 tiveron lugar varios actos na Coruña e en Ferrol nos que se pediu o indulto para o doutor Jaime Queraltó Ros, que estaba na cidade, e nos que participaron as sociedades obreiras e as organizacións políticas e culturais republicanas, socialistas e anarquistas, así como varias sociedades médicas. Constancio Romeo presidiu o mitin central celebrado no Teatro Circo o 13 de febreiro, participando tamén como orador para solidarizarse co movemento de protesta xurdido en toda España contra a persecución de que estaba sendo obxecto o mencionado doutor por parte do Centro de Defensa Social de Barcelona. Poucos días máis tarde repetíronse actos semellantes no teatro Jofre de Ferrol³⁸.

O derradeiro dato localizado sobre a intervención de Constancio Romeo en actos a favor da amnistía dos presos políticos e sociais é de xuño de 1914, cando participou nun mitin organizado por obreiros e republicanos³⁹.

Participación en mitins de controversia

O tema das controversias e debates ideolóxicos de controversia intentouno retomar Constancio Romeo na Coruña en 1913, pero nesta ocasión non puido debater co socialista Tomás Álvarez Angulo, que participaba nun mitin no *Casino Republicano*, por entender o presidente do acto que non se trataba dun mitin deste carácter, polo que no lle permitiu intervir. Como resposta, Romeo deu unha conferencia ao día seguinte no local da sociedade de carpinteiros *La Emancipación*, acto no que se reproduciu o incidente, pois entón foron os socialistas, dirixidos polo seu líder Severino Chacón, os que queren controversia, petición denegada polos organizadores anarquistas e que orixinou un pequeno incidente⁴⁰.

Conferenciante

Aínda que foi unha actividade máis ben esporádica, Constancio Romeo pronunciou varias conferencias; temos constancia das seguintes: *La libertad es incompatible con el principio de autoridad*, pronunciada o Primeiro de Maio de 1907 no Teatro Circo; *Cómo vivimos y cómo podríamos vivir*, organizada pola sociedade de pescadores *La Humanidad Libre* en xaneiro de 1909; en maio de 1909, no local de *Germinal*, disertou sobre o carácter que debían ter os centros de estudos sociais; en setembro de 1913, no local de carpinteiros de *La Emancipación*, falou sobre *Socialismo y sindicalismo*⁴¹.

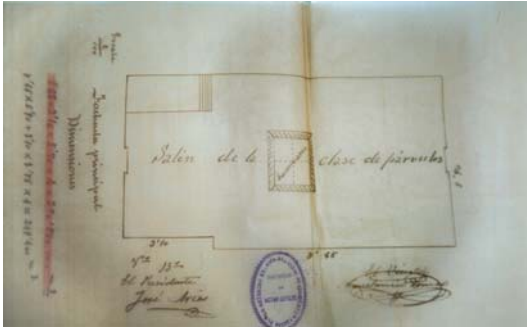
Participación noutros actos

Sinalamos aquí algúns actos diferentes aos consignados nos apartados anteriores e que serven para completar a visión panorámica deste activo, convencido e decidido propagandista das teses anarquistas, laicas e librepensadoras, pero que non dubidaba en opinar e participar en canto acto crese que puidese achegar a súa idea e opinión.

No Teatro Circo Emilia Pardo Bazán celebrouse o 16 de marzo de 1908 un mitin convocado polo partido republicano autónomo coruñés para protestar contra o artigo 36 do proxecto de lei da administración local que se estaba a discutir no Congreso; ademais dos oradores previstos, invitouse ao público a intervir, ocasión que non desaproveitou Romeo.

Acceptando la invitación hecha nuevamente al público por la presidencia, asciende a la tribuna el director de la Escuela Laica D. Constancio Romeo, a quien el Sr. Martínez Fontenla le advierte que no puede admitir la controversia, puesto que el mitin no tenía este objeto.

El Sr. Romeo explica al público que defiriendo al ruego de la presidencia, no va a establecer



polémica sino a hacer algunas objeciones, y que no traía el propósito de hablar, pero que toda vez lo había hecho un obrero apartándose del objeto del acto, las ideas que profesa le obligaban a hacerle a él también para refutar al Sr. Moreno Barcia, a quien llama su maestro, que se extrañó de que haya hombres que se separen de la democracia. Declárase el orador enemigo del voto corporativo, pero cree que la ley triunfará en las Cortes por la brutalidad del

número de la mayoría, como triunfó la de jurisdicciones, que califica de maldita, y dice que con ella, con la ley de administración, los conventos se trasladarán a los municipios, pues a su sola enunciación se han creado agrupaciones como por ensalmo.

No el artículo 36, sino la ley toda, desde su primer artículo, es perjudicial, y la minoría republicana debió retirarse del Congreso al ser presentada, como debió hacerlo al votarse la de jurisdicciones y siempre para no ser comparsa de un Gobierno monárquico y reaccionario. Pero no es mejor el sufragio universal –añade-. La pureza no existe, porque el voto se vende y se compra por una copa de vino y jamás la elección es legal. Triunfa el que está en el poder, llámese Moret o Maura.

Explica cómo el dueño de una industria impone a sus obreros el candidato condenándolos al hambre si no obedecen, y dice que sólo en las capitales salen triunfantes los que más fuerza tienen, pero que las aldeas ahogan la voluntad del pueblo con las actas que envía el cacique. Expresa que le extasió la manifestación del Sr. Moreno Barcia de que el individuo es libre, porque esta es la doctrina ácrata, la que el orador defiende; pero no entiende que colectivamente obre el hombre con libertad. La ley de la mayoría no debe imperar, porque es imponer la fuerza del número sobre la voluntad del individuo.

Niega que subsistan los derechos naturales y defiende con calor a los que se han separado de la democracia, que es el carramato del progreso, para entrar en la acracia, que es la electricidad, el automóvil del progreso. Las democracias no son más que formas de gobierno tiránicas, absorbentes y enemigas de la libertad.

Defiende la acracia, haciendo propaganda de ella, y concluye diciendo que ha creído de su deber exponer sus ideas. (*El Noroeste*, 17-3-1908).

En maio de 1908 presidiu un mitin contra o proxecto de lei de represión do terrorismo, celebrado no Teatro Circo e organizado por *Germinal*⁴². En xullo dese mesmo ano volveu a participar nun mitin organizado polas sociedades obreiras no que se discutiu a mellor maneira de abordar, para solucionar, un conflito xurdido na cidade pola explosión duns petardos; Romeo ofreceuse tamén a formar parte da comisión para exercer a acción popular⁴³.

Ademais de colaborador habitual de *Germinal*, Constancio Romeo foi elixido secretario desta sociedade na sesión celebrada o 19 de decembro de 1909 para renovar a directiva. Porén, desempeñou este cargo tan só uns días, pois a comezos de xaneiro de 1910 xa non figura seu nome no cargo de secretario⁴⁴.

En 1914, ante as dificultades económicas e de problemas de saúde polas que atravesaba Anselmo Lorenzo, Constancio Romeo propuxo iniciar unha colecta entre os compañeiros, pero o avó do anarquismo español rexeitou a idea⁴⁵.

En 1915 participou, en representación do *Ateneo Sindicalista de Ronda*, dos grupos *Juventud en marcha* e *Ni Dios ni Amo* da Coruña, do *Comité de Propaganda Social* de

Lisboa, da *Antorcha Galaica del Libre Pensamiento* e da *Federación Anarquista Cantabra*, no Congreso Internacional da Paz celebrado en Ferrol⁴⁶. Para iso trasládase á cidade departamental o 29 de abril para participar, activamente, nas sesións colaborando nos traballos e deseñando propostas, como a creación dun Comité Permanente e un Comité Español da Internacional Anarquista.

Léese una proposición que presenta Constancio Romeo y que es la siguiente:

1º. Que se nombre un Comité Permanente del Congreso Internacional de la Paz. 2º. Que este Comité, compuesto por cinco miembros, se haga cargo de los documentos del Congreso, que los archivará como datos para la historia proletaria.

3º. Que este Comité escriba cada quince días una alocución revolucionaria escrita en los idiomas que se hablan en las naciones beligerantes y las haga llegar por todos los medios a las trincheras y a los campos de batalla.

El Congreso aprueba la integridad de la proposición. (*Tierra y Libertad*, 12-5-1915).



A raíz da folga revolucionaria de agosto de 1917, aínda que estaba ausente, foi acusado de formar parte dunha xunta revolucionaria e procesado; o xuíz instructor, Baltasar Cortés Carrillo, xeneral xefe da 1ª Brigada da 14 División, con data do 25 de agosto, citou aos inculpados para que se presentasen no prazo de catro días. Romeo, xunto con outro dos acusados, Germán Barreiro, quedou detido no momento en que se presentaron⁴⁷.

Desde as noticias que fan referencia a Constancio Romeo relacionadas coa folga xeral de agosto de 1917, non temos máis novas ata a referencia periódica da súa morte, feito ocorrido o 9 de decembro de 1917 na Coruña.

NECROLOGÍA

Ayer tarde se verificó el entierro del que en vida fue nuestro honorable convecino D. Constancio Romeo.

Las simpatías con que el finado contaba en La Coruña se evidenciaron plenamente. El acompañamiento del cadáver fue una manifestación de duelo verdaderamente imponente en la que figuraban personas de todas las clases sociales.

Reiteramos a la acongojada viuda y a los acongojados hijos del Sr. Romeo, nuestras palabras de consuelo y nuestro deseo de que soporten con resignación la irreparable pérdida. (*La Voz de Galicia*, 11-12-1917).

Foi soterrado no cemiterio civil da cidade o día 10 ás cinco da tarde; o cadáver saíu da súa casa, na rúa Orzán, nun carro de pobres de terceira clase⁴⁸. Durante o mitin pro amnistía celebrado na praza de touros o 16 de decembro de 1917 fíxose unha colecta a favor da súa familia: a viúva⁴⁹ e os dous fillos: Acracia, de 17 anos, e Liberto de 12⁵⁰. Varias sociedades obreiras acordaron enviar algunha cantidade para aliviar a difícil situación económica da familia⁵¹. O semanario barcelonés anarquista *Tierra y Libertad* dedicoulle unha sentida nota necrolóxica.

CONSTANCIO ROMEO

Ha fallecido en Coruña, y a avanzada edad, este excelente compañero, notable entre la intelectualidad anarquista. Dedicado desde hacía muchos años a la pedagogía racionalista, por considerar estos principios como el factor principal para llegar a la formación de una Humanidad nueva realizadora de nuestro ideal, regentaba últimamente una escuela en la capital gallega.

Fue un gran orador y escritor fecundo. En sus buenos tiempos de energía y salud, demostró estas dotes en la tribuna y en la prensa, distinguiéndose como polemista invencible tanto como docto expositor y afirmador de nuestras salvadoras ideas. Si se recopilan sus discursos y sus artículos periodísticos, como también sus trabajos sobre pedagogía, podría formarse con ellos voluminosos libros.

Pierde, pues, el idealismo anarquista, con la desaparición de Constancio Romeo, otro de los viejos y más valiosos campeones.

Su entierro civil ha sido una manifestación de duelo al que se sumaron los diversos elementos avanzados de Coruña.

Reciban su afligida compañera Dolores López y sus hijos Acracia y Liberto nuestro más sincero y sentido pésame. (*Tierra y Libertad*, 19-12-1917).

A continuación transcribimos os **artigos que localizamos na prensa local coruñesa**. Ademais, temos referencia de tres títulos de ensaios: *Población de Alicante, lee y medita. ¿Tiene el hombre alma?* 1901. *Disertación Científico Social*, 1913. «*La escuela: su pasado, su presente y su porvenir*», *La Revista Blanca*, 1925, n° 45 a 59.

1. UNA BUENA LECCIÓN

Critica con dureza Constancio Romeo a Lugrís por propoñer, na xuntanza do Casino Republicano coruñés, a creación dunha escola de nenos que reste influencia á da Antorcha, á que considera tendenciosa e sectaria.

Hay gentes que, por más esfuerzos que hacen, no pueden desterrar al fraile que llevan dentro.

El pasado domingo y previa convocatoria, reuniéronse los republicanos coruñeses en el salón de actos de su Casino, para discutir y aprobar las bases de la nueva organización del partido. Todo lo cual, y como reconocerá el lector, no tiene nada de particular.

Pero lo que sí llamó por modo extraordinario la atención de los concurrentes a la citada reunión, fue la presentación a la misma de unas *bases* (¿?) que nada tenían de tales (ya que las verdadera bases de la organización del partido estaban aprobadas) en las que su autor, poeta él, solidario él y republicano él, según se llama, proponía la creación y sostenimiento por el partido republicano de una escuela de niños.

La intención, un tanto aviesa con que fue presentada la proposición o *base* para la creación de una nueva escuela, restó la importancia que hubiera podido tener al ser presentada con elevación de miras y, en pago merecido, la asamblea, después de escurrir los sofisticos y falsos argumentos expuestos en su defensa por su autor, los rechazó.

El señor Lugrís, pues él y no otro fue el autor y defensor de aquella *singular* proposición, siente indudablemente una censurable malquerencia hacia la Escuela Laica. Y decimos esto, basados en las frases y conceptos que emitió en defensa de su desgraciada proposición.

Con franqueza declaramos que vivíamos equivocados. Habíamos formado un concepto un tanto elevado de la intelectualidad y amor al progreso del señor Lugrís, pero los hechos nos obligan a rectificar nuestros juicios.

¿De dónde ha sacado el señor Lugrís que la Escuela Laica es una escuela tendenciosa, sectaria?

¿Dónde ha visto algún detalle que le permita afirmar semejante falsedad? Será, tal vez, porque los alumnos y el profesor de la misma no tuvieron por conveniente descubrirse durante la *marcha real* y el *himno a la bandera* cantado en la pasada «Fiesta del Árbol»? Algo hay o debe haber algo de eso, sin duda, según se deduce de otro hecho del Sr. Lugrís. Pero por lo que oímos decir en defensa de su proposición o *parto de los montes*, el Sr. Lugrís afirma, de modo concluyente, pero eminentemente erróneo, que la Escuela Laica es tendenciosa y sectaria, y su afirmación no tiene otra base que la de que el profesor de la citada escuela es anarquista.

Donosa manera de deducir la del Sr. Lugrís. Jamás hubiéramos creído que tamaña manera de discurrir se albergara en el cerebro de un hombre que milita en un partido avanzado, y que por ende forma parte de un grupo de jóvenes de reconocida intelectualidad. Bien demostrado está que el Sr. Lugrís no conoce al director de la Escuela Laica, pues de haberle conocido no hubiera proferido las herejías que profirió.

Las escuelas que deben ser tenidas como tendenciosas y algo más, son aquellas cuyos maestros, olvidándose de su filiación política, cierran las puertas de las escuela cuando llega una fiesta religiosa, y por si esto fuera poco significativo, cuando llega la llamada *semana santa* cierran la escuela el miércoles y no la abren hasta el lunes próximo, con lo cual se equiparan a las escuelas católicas, pues respetan, como éstas, toda fiesta de la iglesia. ¡Y aun hay padres tan cándidos!

Pero prosigamos.

El profesor de la Escuela Laica, Sr. Lugrís, es ácrata por convicción nacida del estudio y lo será mientras aliente, y porque es ácrata y amante sincero de la libertad, no se abrogó jamás el derecho de consagrar de antemano el niño a sus ideas, pensando que él no las adoptó sino después de maduro examen y en la plenitud de su razón y de su independencia. Maestros hay en todos los partidos que tienden a prolongarse en el educando, sustituyendo el juicio de éste por el suyo, con lo que a la vez que atacan la libertad del niño, cometen una grave herejía pedagógica. Pero de estos maestros no fue nunca el profesor de la Escuela Laica. Este entiende, por el contrario, que su misión noble, elevada, fecunda y delicadísima, consiste en proyectar en la obscuridad craneana del cerebro del niño las claridades que guían, hacer penetrar hasta llegar a la asimilación en la voluntad del pequeño, las costumbres que vivifican y fortalecen, y, como complemento, hacer que pasando por los hilos sensibles descien dan a su corazón aquellos sentimientos que puedan conducirlo hacia lo justo, lo bueno y lo bello. El profesor de la Escuela Laica entiende, Sr. Lugrís, que el verdadero educador debe ser un ejemplo viviente, un guía y un sostén de sus educandos si desea conseguir que el niño sea él mismo, y no una prolongación de aquél. Así mismo entiende que su deber es laborar sin presión en pro del mayor desarrollo de las distintas facultades del pequeñuelo para conseguir que su educando resulte un ser fuerte, digno y libre.

Todos creemos, Sr. Lugrís, que nuestros sentimientos son los más nobles, que nuestras ideas son las más sanas y nuestra manera de apreciar las cosas la más justa, y basados en esta creencia, hay muchos maestros que se creen autorizados a modelar al niño de manera que éste comparta y adopte sentimientos, ideas y apreciaciones, lo que, además de estar abiertamente en pugna con los sanos dictados de la verdadera pedagogía, es un inmenso ataque a la libertad del educando.

Por las razones expuestas y por otras muchas que omitimos, el profesor de la Escuela Laica es de los que entienden que el niño no pertenece al maestro, a la iglesia ni al Estado, sino que se pertenece a sí mismo, y que en su infantil edad, explicarle el socialismo, la anarquía, el sabotaje, la acción directa o el sindicalismo, sería para la tierna inteligencia un alimento difícil de digerir, como lo sería unos cursos de instrucción cívica en los que se tratase del voto y otras cosas por el estilo.

No, señor Lugrís; la Escuela Laica no es sectaria ni tendenciosa. Vive usted en un lamentable error creyéndola así.

Mas por sí lo expuesto no le sacara del error en el que yace, ni tuvieran para usted la eficacia suficiente las palabras pronunciadas en la reunión de su partido por el presidente de La Antorcha Galaica y por el presidente del Casino, consulte usted sobre el particular con su íntimo y particular amigo nuestro, el ilustrado abogado señor Rodrigo Sanz, cual señor, en su notable conferencia de la «Reunión de Artesanos», haciendo justicia que se le agradece, embelleció la labor instructiva y educadora de la Escuela Laica.

Y si aún así no sale usted del error, las puertas de la Escuela Laica están siempre abiertas, y su profesor esperando siempre a quien quiera presenciar las clases.

Conste, pues, que los que en la reunión del domingo combatieron la proposición y salieron por los fueros de la verdad, rechazando que sea tendenciosa y sectaria la Escuela Laica, dieron una severa y buena lección al señor Lugrís, el que, dicho sea sin ofensa, en esta ocasión ha hecho coro con los vaticanistas y con Maura y La Cierva, quienes por creer que la citada escuela era *tendenciosa* y *sectaria*, la cerraron y desterraron al profesor.

Y basta por hoy.

C. ROMEO (*La Voz del Obrero*, 15-4-1911).

2. VERDADES

Romeo loa o saber e o labor do doctor Queraltó en favor dos enfermos e desvalidos.

Digamos la verdad, cueste lo que cueste; sólo por la verdad progresa el hombre. Queraltó Las hermosas palabras que anteceden son, a la vez que una soberana filípica contra la mentira imperante, la voz de alarma que da un carácter.

Si otras innúmeras virtudes no avalorasen al doctor eximio, al altruista ilustre, al sociólogo insigne, al filántropo ingenuo y amigo sincero de los desvalidos, bastarían por sí solas las hermosas frases que dejamos copiadas y que con la entereza en él característica pronunció en el Congreso internacional de la tuberculosis el 19 de Octubre de 1910 en San Sebastián, para hacer al sabio doctor Queraltó digno de todos los respetos y cariños de cuantos en una u otra forma y por una u otras causas sufren las horribas consecuencias de la desconcertada organización de la sociedad.

Apóstol de la Ciencia, el eminente tísico doctor Queraltó consagra a ella sus portentosas energías cerebrales y su vida toda, y los óptimos frutos que de sus investigaciones científicas obtiene, los pone con cariñosa bondad al servicio de los que sufren, dando primacía a aquellos que, por las condiciones que rodean su vida, se hallan más necesitados de cuidados y consuelos. Queraltó, varón adornado de altas dotes, de generosos sentimientos, de un amor sin límites a la ciencia, a la humanidad y a la verdad, es el antípoda de la Defensa Social que vive la vida medioeval y vegeta pegada a la tradición, a la estulta vanidad y al orgullo y egoísmo que envilecen al hombre.

Repitamos nosotros, sin cesar, la frase: «digamos la verdad, cueste lo que cueste», y al decirla aceptemos gustosos sus severos dictados, ya que somos de los que propagan que todos los mortales debemos aceptar las inconcusas verdades demostradas por la ciencia, aunque tal aceptación sea causa de derrumbamiento de solios y tronos.

Jamás pudo decirse con más propiedad como en la época presente aquello de que el mundo

se semeja a una vasta sala de enfermos en la que cada uno lanza su quejido en relación a la intensidad del dolor que le aqueja. Y lo singular de este dolor, que bien pudiera adjetivarse «dolor universal», es que de él son partícipes los ricos y los pobres, si bien los primeros lo sufren en menor número y cuentan con medios para combatir con probabilidades de éxito al dolor que les aqueja.

En cuanto a los pobres, a los desheredados, éstos sufren con intensidad inenarrable los horrores de la vida moderna, llegando a ser enorme, aterradora y macabra, la cifra de los explotados que sucumben empujados por el terrible bacilo, el cual halla vasto campo para desarrollar su mortífera acción en las pésimas e inhumanas condiciones de vida en que se desenvuelve el organismo del moderno paria.

Alimentos escasos, adulterados y nocivos, expedidos por industriales sin conciencia, minan incesantemente la mísera vida del obrero.

Los vestidos, generalmente impropios de la estación, rotos y mugrientos, impiden en la mayoría de los casos la normal y necesaria función fisiológica de la aspiración; y las viviendas... ¡oh cuán tétricas son las casas proletarias en nuestra decantada era de progreso!

En las grandes urbes, donde el ejército del trabajo es numerosísimo, la casa proletaria consiste, por lo general, en una sola pieza que sirve a un tiempo de cocina, comedor y dormitorio y en la que suelen amontonarse en espantosa promiscuidad las personas todas que componen la familia, en la que raro es el caso que no se cuente al tísico.

Con referencia a las casas habitadas por proletarios, nuestro sabio amigo dice: «Es imprescindible sanear las casas. ¿No habéis visto -exclama, dirigiéndose a los congresistas- dónde moran los obreros? Koch relataba sus horrores en el Congreso de Londres.

¡Cuántas veces, visitando enfermos en consulta en las barriadas obreras de Barcelona¹ no he sentido la horripidez inmensa de aquellos hogares luctuosos! Las casas están como entupidas de habitantes; cada rellano es un pueblo; cada puerta una tribu, cada alcoba una familia. La escalera es pestilente; las puertas exhalan el vaho del pudridero; el aire acre, pastoso, averiado, mugriento, abraza la garganta. El comedor sucio, los cuartos fétidos. ¿Qué fueron en su primer día esas paredes hoy rezumantes de grosura? ¿Qué esos muebles de craseza? ¿Qué esos lienzos entrapados y hoscós? Entre trapos pingües, el enfermo se agita: en su misma cama lloriquea un niño; a sus pies, en el estiércol, otro juega. La luz es turbia; muchos cuartos lóbregos os dicen que entréis y no veis nada; sólo sentís que os hundís en la podre. Las ventanas se cierran por miedo al frío; las puertas, oclusas por miedo al aire. Por el corredor las gentes van, vienen, tropiezan, se deslizan, y son como pedazos de la misma casa que se mueven; su color, el pardo de los muros; su mugre, el mugre de los cuartos; y el aire grasiento lo envuelve y como adhiere y encola a las paredes, así su pastosidad congutina seres y objetos...!»

La casa que con tan horrible pincel pinta nuestro sabio amigo, más que casa es una mansión con visos de monstruo que devora a sus hijos. Es algo más que casa, es cámara mortuoria. Y no son sólo agentes de muerte del proletariado los escasos y adulterados alimentos, el mugriento vestido y la fétida casa; lo son también y en mayor escala, la fábrica, el taller, la mina y cuantos antros sirven de escena al desarrollo y crecimiento de las múltiples manifestaciones de la industria, la cual, unas veces asfixia con sus vapores venenosos, otras empana al obrero de plomo y mercurio, otras saturan de arsénico o de fósforo, otras se ejercen en negros sitios, y otras, en fin, en atmósferas polvorientas que acribillan los pulmones y los irritan y laceran.

Todo esto y mucho más produce el trabajo en las fábricas, talleres y minas.

Diríase que para el florecimiento necesita la industria de incesantes víctimas, como si los engranajes de sus máquinas debiesen de untarse con grasa humana.

Mas, lo terrible no es sólo el taller infecto, la fábrica voraz y la aplastante mina, sino la miserable recompensa que logra el proletario por su permanencia y su agotamiento entre sus muros, pues da más que su trabajo, su vida.

Patógeno es el taller, la mina y la fábrica; patógenas son la mayoría de las industrias, y sin embargo, a las puertas de esos antros, ante esas estancias hediondas y voraces están clamando por entrar los sin trabajo, los que el hambre corroe y aniquila.

-¡Vivir, vivir! Eso apetecen las multitudes famélicas y exhaustas... ¡Vivir, vivir! Por eso luchan las turbas desarraigadas y abatidas. ¡Vivir, vivir! El gran anhelo de toda esa pobre humanidad deshecha... Y por vivir se venden y por vivir se entregan y por vivir se mueren. El cuadro que con tan grises tintas pinta la elocuente e inflexible dialéctica del doctor Queraltó, es horriblemente triste, pero es verdad.

Y pues la verdad se impone con sus severos dictados, aceptemos sin reserva la verdad demostrada por la ciencia, aunque tal aceptación sea causa del derrumbamiento de solios y tronos.

¹ El doctor Queraltó se refiere a Barcelona como podía referirse a Madrid, Valencia y otras muchas capitales y pueblos de España y del mundo.

CONSTANCIO ROMEO (*La Voz del Obrero*, 12-2-1913. Año IV, nº 89).

3. HACIA UNA OBRA MAGNA. «SOLIDARIDAD OBRERA», DIARIO

Constancio Romeo congratúlase da posibilidad de convertir o semanario Solidaridad Obrera en publicación diaria, ao tempo que suxire a fórmula económica para conseguilo.

Creo no andar descaminado al afirmar que así los lectores de LA VOZ DEL OBRERO como todo el proletariado coruñés y de España toda conocen a estas horas la campaña que en las cuatro provincias catalanas viene haciéndose en pro de la loable y hermosa iniciativa de que *Solidaridad Obrera* de Barcelona llegue a ser, en el más breve plazo posible, hoja diaria en lugar de semanal como venía siéndolo desde su aparición.

La iniciativa es, como decimos antes, loable y hermosa y la empresa a realizar para que tal iniciativa cristalice y sea una realidad, no es, ni con mucho superior a las fuerzas del sindicalismo español. Sabemos que es raro, rarísimo, la localidad de alguna importancia que no cuente con un núcleo más o menos numeroso de obreros sindicalistas y que en los centros de producción el sindicalismo tiene grandes contingentes de adeptos o militantes, todos los que, sin género alguna de duda, verían con íntima satisfacción que el sindicalismo español contara en el estado de la prensa diaria con un paladín defensor de los derechos de los desheredados, y por tanto, con un esforzado luchador que saliese los días a la palestra a luchar sin eufemismos ni mistificaciones en pro de las reivindicaciones proletarias. Y que lo que decimos está fuera de toda duda, lo demuestra que no se concibe pueda existir un solo sindicalista que no ansíe tener un periódico que sustente y defienda sus mismas ideas y aspiraciones, que salga diariamente a la calle a sostener pública y titánica lucha contra los numerosos y a la vez poderosos enemigos desenmascarados a cubiertos de la clase proletaria.

El *diario sindicalista*, a la vez que heraldo de las aspiraciones de la clase explotada, serviría de poderoso medio de cultura, ya que, en una de sus secciones, la más importante de todas seguramente, pondría al alcance de todas las inteligencias los múltiples problemas que emergen o tienen directa relación con la sociología y daría a la clase obrera aquellas soluciones necesarias y más en armonía con el ideal fundamental que guía a los explotados hacia su total emancipación. Y siendo genuino representante en la prensa de la clase obrera daría a sus lectores amplia y saneada información de cuanto en España y en el extranjero ocurriera relacionado con las luchas entre capitalistas y asociados, pero información sana, verídica, fiel, sin subterfugios ni rastrearías como las de la prensa burguesa, cuyas informaciones son siempre tendenciosas a favor del capital y las autoridades y opuestas a los sacratísimos intereses de la clase trabajadora, ni tampoco como las que sirve a sus lectores y adeptos *El*

Socialista las cuales son una mala mezcla de hiel y miel envasada en el estuche de la política obrerista.

Por las razones expuestas y mil otras que omitimos por estar convencidos de que las conocen nuestros lectores y amigos, la idea o iniciativa de convertir a *Solidaridad Obrera*, de Barcelona, que hoy sale semanalmente, en *diario* y *diario sindicalista*, se impone, y es la razón de que se imponga, ya que el *diario sindicalista* sería la poderosa panacea que, movida por el proletariado, removería en corto plazo y con violencia la pedregosa cimentación en que se basa la inicua explotación del hombre por el hombre y diariamente saldría al encuentro de las falsas e interesadas informaciones de los diarios político-burgueses, las refutaría cual merecieran hasta hacer que prevaleciese la verdad y no la farsa y la mentira que hoy prevalecen, por carecer el proletariado de esa potencia de primer orden que se llama diario.

Reconocida está por todo sindicalista español la necesidad de tener en la prensa su órgano diario, esto es, de tener un diario sindicalista, ¿qué falta, pues, para que la iniciativa de los compañeros catalanes sea una realidad de verdad? ¡Querer! Querer es poder, y si el sindicalismo español quiere tener el *diario sindicalista*, lo tendrá, pese a la burguesía y a las autoridades todas.

Pero, ¿qué hacer para que *Solidaridad Obrera* de Barcelona salga diariamente?

La cosa más sencilla y factible del mundo.

En todas las localidades donde existen hombres celosos de su dignidad y de sus derechos se presentan circunstancias que dan origen a la huelga y en esos casos se pierden uno o más jornales en defensa de la dignidad ultrajada o del derecho escarnecido, sin que por ello se quejen los luchadores. Y sin necesidad de huelga ni cosa por el estilo, por cualquier causa, nimia muchas veces, se pierde uno o dos jornales y ni se hundan las esferas ni el hogar del obrero cae en la bancarrota.

Pues bien: teniendo en cuenta todo esto, y pensando en la gran obra que se intenta llevar a cabo al hacer aparecer diariamente el periódico que ha de ser el portavoz proletario, el paladín de la noble causa del trabajo y de la libertad, entendemos que todo sindicalista español, y entre éstos el sindicalista coruñés, que tantas y tan hermosas pruebas tiene dadas en pro de la causa del trabajo, deben contribuir con su peculiar esfuerzo a que la aparición del *diario sindicalista* sea pronto un hecho, cediendo voluntaria, consciente y alegremente en pro de tan magna obra el importe de un jornal y si así lo hacen, hagan la entrega de su esfuerzo a los sindicalistas coruñeses a sus respectivas juntas directivas, que son las poseedoras de su confianza, para que éstas a su vez la efectúen al compañero administrador de LA VOZ DEL OBRERO, que éste, a su tiempo, la hará a *Solidaridad Obrera* de Barcelona.

Sindicalistas: recordar que muchas veces por una fútil causa perdéis o se os hace perder un jornal; haceos cuenta que os hacen perder uno más, haced entrega de su importe y a la vez que contribuiréis a hacer una obra magna habréis cumplido con un sagrado deber.

Ahora, para que no se nos equipare al célebre capitán que embarcaba a la gente y él se quedaba en tierra y con el íntimo deseo de hacer práctico aquello de «el movimiento se demuestra andando», al enviar estas cuartillas a las cajas, envió también a la junta directiva de Profesiones Varias que es a la que pertenezco y con destino a la creación de *Solidaridad Obrera* diario, mis cinco pesetillas.

Vengan imitadores y el periódico *diario* será un hecho.

CONSTANCIO ROMEO (*La Voz del Obrero*, 10-1-1914. Año V, nº 121).

4. EL CONGRESO ANARQUISTA INTERNACIONAL DE LONDRES Proposición para la designación de delegados

Ante a celebración do Congreso Internacional a celebrar en Londres, C. Romeo ofrece unha fórmula para a elección de delegados.

Según un documento que tengo a la vista, el Congreso Anarquista Internacional se celebrará el próximo mes de agosto en Londres.

Por lo que he leído en la prensa anarquista extranjera, el referido Congreso será de trascendencia suma para el anarquismo mundial, y en él estarán representados los anarquistas de todos los países.

Con referencia al anarquismo español, ya nuestro querido campeón TIERRA Y LIBERTAD, de Barcelona, ha dado a conocer la actitud, por todos conceptos digna, en que, sobre tan importante acto, se han colocado los grupos anarquistas de la región catalana.

Ahora bien; sin que yo vea mal, ni mucho menos, los trabajos realizados por los grupos de Cataluña, trabajos encaminados al nombramiento de delegado o delegados al Congreso de referencia, séame permitido exponer a la consideración de todos los anarquistas españoles mi opinión sobre tan importante asunto.

Sabido es que entre el anarquismo mundial, España ocupa un lugar en primera línea, sin duda conquistado a fuerza de estudio, de titánica lucha, de terribles condenas y no escaso derramamiento de sangre por los anarquistas españoles; y dado el elevado concepto en todos los países tienen del anarquismo español, entiendo yo que España debe concurrir al Congreso Anarquista Internacional de Londres con una representación intelectual y numérica, que venga a ser la confirmación plena por parte del anarquismo de todas las naciones, del honroso concepto que venimos mereciendo de cuantos en el mundo sienten nuestro sublime ideal.

No me esforzaré para aducir aquí las múltiples causas que abonan el que España tenga una numerosa e intelectual representación en el referido Congreso, por estar plenamente convencido de que sobre este extremo los anarquistas españoles piensan todos como yo; pero donde creo que debo hacer hincapié y a la vez llamar la atención de los grupos y anarquistas no agrupados, como asimismo de la prensa anarquista, es en la forma que juzgo más apropiada y de mejores resultados para la más acertada designación de los camaradas que como delegados hayan de ostentar nuestra representación (ya que es imposible que vayamos todos), en el mencionado Congreso.

A nadie se le oculta que, con todo y ser el anarquismo eminentemente internacional, y como tal cosmopolita, algo vive conjunto con las ideas en el hombre, que le hace conocer con más certitud y mayor intensidad las aspiraciones y anhelos de aquellos que con él conviven o radican y luchan a corta distancia del teatro donde él estudia y lucha.

Convencido de que entran por mucho en el temperamento, hábitos, costumbres e ideas de los hombres el clima y la topografía del terreno en que se desenvuelve, como igualmente la influencia que tiene y recibe sobre y de cuántos en su región o comarca piensan y sienten como él, paréceme la cosa más natural del mundo, que al pensar en la elección de un camarada para que ostente su representación en el ya referido Congreso, lo primero que se le ha de ocurrir será, al hacer el *inventario* de los méritos y condiciones de los anarquistas que conoce en la región que habita y aquél que le merezca más confianza por estar dotado de mejores condiciones, aquél será sin duda el que él elegirá.

Partiendo, pues, de esta premisa, entiendo yo, que los delegados al Congreso de Londres podrán ser nombrados por las comarcas o regiones en donde estos radiquen y la designación podrá hacerse en el plazo de un mes y medio, en la forma siguiente:

COMARCAS	PROVINCIAS	DELEGADOS
Cataluña, Baleares, Canarias	6	1
Valencia, Aragón y Navarra	7	1
Castillas, León, Extremadura y Murcia	20	1
Andalucía		1
Vascongadas, Asturias y Galicia	8	1
TOTAL	49	5

Por el procedimiento de designación expuesto, los delegados al Congreso Anarquista Internacional de Londres podían ser cinco, número en concordancia con el anarquismo español, y a la vez de buena talla intelectual, y lo que es más y mejor aún, de lógica y fiel representación de los anarquistas de las distintas partes de España, toda vez que entre los cinco ostentarían la representación de los anarquistas de las cuarenta y nueve provincias con un conocimiento pleno de cuanto con el anarquismo en sus respectivas comarcas tenga relación o pueda relacionarse en lo sucesivo.

Con la designación de delegados en la forma citada, se simplificaría en gran manera la confección de la Memoria (que ha de presentarse al Congreso, explicativa del movimiento, desarrollo e intensidad de propaganda y vida del anarquismo en las distintas regiones, ya que, por radicar cada uno de los delegados en comarcas distintas, el apuntamiento de datos referentes a lo sucedido y circunstancias concurrentes en cada una de ellas, hade ser, a no dudar, lo del dominio de los camaradas que sean elegidos.

Por otra parte y tratando el caso bajo su aspecto económico, o sea la sufragación de los gastos que originarán cada uno de los delegados en su viaje y estancia en Londres, habría de ser —con la designación hecha en la forma propuesta, más apropiada a los recursos con que cada comarca cuenta y de menos sacrificio, pues contando cada región con un regular número de provincias, el dividendo a prorrato que pudiera corresponder a cada una, sería, regularmente, de escasa importancia; punto éste sobre el que debe fijarse bien la atención, ya que se trata de la siempre interesante cuestión económica.

Y esto es así, se demuestra de la siguiente manera:

Las Vascongadas, Asturias y Galicia, por ejemplo, nombran su delegado, y esta delegación origina 400 pesetas de gastos. Como la región que le nombra está compuesta por ocho provincias, en el reparto corresponderían 50 pesetas por provincia, cantidad verdaderamente exigua dada la importancia del caso que la motiva. Podrá, sí, haber provincias como la de Lugo, por ejemplo, que no cuenta con medios para satisfacer esas 50 pesetas, pero para caso tal está La Coruña, que sabría responder con entusiasmo a cubrir el prorrato. Y lo que decimos con respecto a la comarca citada, puede decirse de las demás.

Otro punto quiero aclarar.

Al hacer la división de España en comarcas o regiones para la designación de delegados, se ha tenido en presente el mayor o menor número de núcleos anarquistas que en las mismas existen, lo que justifica que alguna de aquellas tenga veinte provincias, en tanto otras tienen seis, siete u ocho.

Expuesto cuanto antecede con la única finalidad de que España esté representada en el próximo Congreso Anarquista Internacional cual merece estarlo, esto es, con una numerosa e inteligente representación que haga honor al anarquismo español, réstame solamente pedir a todos, anarquistas, grupos y prensa, dígan la opinión que les merece la forma de designación de delegados que propongo.

Y, si como es de suponer, están de acuerdo con ella, procedamos con la mayor actividad, que aun hay tiempo. Barcelona puede pedir designación de delegado a Cataluña, Baleares y Canarias; Valencia a su provincia, Aragón y Navarra; Madrid a las dos Castillas, León Extremadura y Murcia; Sevilla a su provincia y las siete restantes andaluzas y La Coruña a

su provincia, las tres gallegas restantes, Oviedo y Vascongadas.

Si se hace como se propone, los delegados pueden estar nombrados antes del 20 de agosto próximo, pues cada comarca pondrá, a no dudarlo, el mayor interés en que así sea, imprimiendo la mayor actividad a sus trabajos.

Anarquistas españoles, ¿aceptáis la idea expuesta?

Espera vuestra contestación en la prensa el que siempre fue vuestro y de la causa.

C. ROMEO

La Coruña, VI, 1914 (*Tierra y Libertad*, 8-7-1914. IV época, nº 221).

5. MÁS SOBRE LA ELECCIÓN DE DELEGADOS AL CONGRESO ANARQUISTA DE LONDRES

C. Romeo vuelve a solicitar que se analice e comente a súa proposta sobre o modo de elixir os delegados para o Congreso anarquista a celebrar en Londres.

A las Federaciones de grupos anarquistas y grupos ídem no federados de la región española En el número 221 de este semanario correspondiente al día 8 de julio, se publicó un trabajo titulado «Sobre el Congreso Anarquista Internacional de Londres» en el que su autor proponía a los grupos, Federaciones de grupos y anarquistas aislados, la conveniencia de adoptar para la elección de delegados al citado Congreso el procedimiento sencillo y lógico de que ésta fuese hecha por regiones o comarcas, las cuales se citaban.

Indudablemente, la citada proposición fié publicada un tanto tarde, dado el escaso tiempo que mediaba entre su publicación y la fecha fijada para la celebración del mencionado Congreso, pero toda vez que el comité organizador del mismo ha suspendido por tiempo indefinido la celebración de aquél, paréceme oportuno recordar a los camaradas españoles la proposición antes mencionada y llamar la atención para que la estudien y públicamente den la opinión que les parezca la finalidad que en la misma se manifiesta.

Por cartas particulares de camaradas de puntos diversos, sabemos la conformidad de estos con la proposición y la Federación Andaluza de grupos anarquista ya hizo pública en TIERRA Y LIBERTAD su completa conformidad con la citada proposición, declarando que, al efecto, había comenzado los trabajos de recaudación de fondos para el envío al Congreso de un delegado directo.

Parécenos ocioso insistir más sobre este extremo, aunque le juzgamos de importancia suma, y de intento prescindimos de reproducir el citado trabajo, en el que se presenta y desarrolla la mencionada proposición, ya que es de suponer que todos los camaradas lo habrán leído y pueden, si quieren, volver a leerlo.

Y terminamos estas líneas dando por presentada nuevamente aquella nuestra proposición – en virtud de que ahora hay tiempo suficiente para su estudio y realización– y requiriendo manifiesten públicamente la opinión y juicio que tal proposición les merezca, los anarquistas aislados, los grupos y las Federaciones de grupos anarquistas.

CONSTANCIO ROMEO

Coruña, 25 agosto 1914 (*Tierra y Libertad*, 2-9-1914. IV época, nº 229).

6. ¡¡HOMENAJE A ANSELMO LORENZO!!

Constancio Romeo colaborou no número extraordinario dedicado por Tierra y Libertad á memoria de Anselmo Lorenzo, falecido había pouco, cun artigo no que lembra a quen foi, en vida, un grande amigo.

¿Qué sería la vida si en su incierta carrera no tuviese un término?

¡Sería, sin duda alguna, el más horrendo de todos los tormentos!...

Queridos camaradas de TIERRA Y LIBERTAD: Oportunamente recibí vuestra grata carta, y me place manifestaros, que agradecido acepto vuestro cariñoso requerimiento, por el que habéis tenido la bondad de invitarme a asociar mi nombre al *número extraordinario* que TIERRA Y LIBERTAD quiere publicar como sincero y sentido homenaje al finado camarada que en vida fue miembro de esta redacción, al fecundo publicista, al abnegado compañero de cuantos alientan esperanzas de liberación, al viejo y entrañable amigo del que esto escribe, esto es, al infatigable propagandista del ideal de redención, Anselmo Lorenzo.

ACLARACIÓN PREVIA

No juzgo el momento muy oportuno, -y supongo que al lector le sucederá otro tanto-, para en estas líneas disertar sobre uno de los múltiples temas que a diario llaman la atención de nuestra pluma, si bien con el noble propósito de deshacer entuertos y corregir injusticias, ora para tratar bajo el prisma de nuestros ideales temas de reconocida necesidad y trascendencia. Opinando, pues, como dejo dicho, permítaseme dedique estas breves líneas a hablar *de y con* Anselmo Lorenzo, cuya pérdida he sentido más, pero mucho más, que si hubiese perdido el hermano mío por consanguinidad.

¡Le quería tanto.....!

Cuando el 1º de diciembre supe, por telégrafo y con el laconismo aplastante que el sistema emplea, la funesta noticia del fallecimiento de mi viejo y querido amigo Anselmo Lorenzo, prodújome ésta tan tremenda impresión, que durante un buen espacio de tiempo perdí la noción de todo cuanto me rodeaba y seguramente tal emoción hubiera durado largo tiempo a no rememorar –en medio de mi divagación- aquellos hermoso versos del «Manco de Lepanto», que dicen:

«Ven, muerte, tan escondida
que no te sienta venir,
porque el placer de morir
no me torne a dar la vida».

Pasada la tremenda crisis –todo es forzoso que pase en el mundo- que tan infausta nueva me produjera, dime a pensar en mi entrañable amigo Lorenzo, en mi antiguo compañero de pasadas luchas, en el buen esposo, padre ejemplar y altruista camarada; en el hombre que cimentara su vida sobre cuatro excelsos pilares llamados Amor, Bondad, Optimismo y Altruismo, y, enredado en un intrincado laberinto de conjeturas y deducciones, llegué a formular un interrogante que me pareció de momento una herejía, pero que, ahondando en él hube de preguntarme: ¿Qué sería la vida si en su incierta carrera no tuviese un término? A interrogación tan abstrusa contesté con presteza y sin eufemismos: ¡Sería, sin duda alguna, el más doloroso y horrible de todos los tormentos!...

Porque es preciso no forjarse ilusiones. Todos queremos vivir, sí, vivir muchos años para laborar por el ideal y por él luchar como denodados soldados del ejército libertador que ha de liberar a la humanidad; pero ese tan noble deseo ha de ser forzosamente truncado cuando llegue el momento del inesperado término.

Cuando el físico del individuo se halla aniquilado por pertinaz padecimiento, y por ende ha de sobrellevar la pesada carga de luengos años, el sufrimiento de éste sería inenarrable y grandiosamente horrible si no viniere a poner término al mismo el cese de la vida.

Cuando el complicado mecanismo de nuestra máquina animal se halla gastado por el uso y toda esperanza se circunscribe a que tal desgaste aumente cada día más, ¿no sería horrorosamente triste sujetar al individuo a vivir en una inflexible eternidad de dolor...?

La vida de nuestro compañero y maestro Anselmo Lorenzo hallábase sujeta en gran parte al caso que dejo expuesto, pero, ¡ah!, ¿es que por prevista es menos sentida la irreparable pérdida del amigo querido? No. Díganlo sino las innumerables manifestaciones de pésame

sincero y sentido de los anarquistas de todos los países, las del proletariado en general y las de aquellos que aun militando en los diversos partidos políticos de cruda oposición a las ideas que siempre propagó Lorenzo, han sentido su muerte y así lo han hecho constar públicamente por medio de la prensa.

En edad avanzada (73 años), Anselmo Lorenzo ha pagado su obligado tributo al inmenso laboratorio que llamamos Naturaleza.

Con todo y ser, él y yo, dos viejos, dos antiguos y verdaderos amigos, no pretendo en estas líneas, lector amigo, llorar su desaparición. No, nada de eso; no es el llorar la única forma de expresar el sentimiento. Unos antes, otros después, todos hemos de recorrer el trillado camino. Por la edad, no tardaría mucho tiempo el que esto escribe en seguirle en su camino hacia la tierra, pero en estos momentos quiero rendir un sentido atributo de recuerdo a su memoria, que bien merecido lo tiene el hombre que supo ser bueno y cariñoso hasta en las mayores adversidades, que con su propio esfuerzo consiguió ser útil a sus semejantes, y que supo ser, sin eclipses ni vacilaciones, heraldo y paladín del ideal más sublime que concebir puro cerebro humano.

Y de su labor literaria, ¿qué decir? Bastará con afirmar que durante largos años servirá de sano alimento intelectual a los desheredados y de severa acusación a tiranos, explotadores y farsantes políticos y religiosos. Para éstos, el inolvidable Lorenzo será eternamente su imperturbable y terrible acusador. Para los primeros, para sus hermanos los esclavos del capitalismo, Lorenzo será siempre el generoso y desinteresado guía que ha iluminado con su patente foco intelectual, el camino que conduce a la emancipación, a cuya meta se halla la Anarquía.

Anselmo Lorenzo, bien ganado tienes el sincero homenaje que hoy te tributan tus discípulos y amigos, tus compañeros de lucha, tus hermanos en ideas.

Con perseverancia poco común, tú supiste crearte un nombre que la generación actual pronuncia con singular respeto y el que las generaciones venideras lo recordarán con veneración exenta de toda idolatría.

Tú, con tu pluma, templada como las nuestras, pero la tuya mejor, en la horrible fragua del dolor que produce el conocimiento de grandiosas injusticias, has sabido luchar y herir de muerte durante el largo período de más de medio siglo al numeroso ejército de desalmados que, valiéndose de la materia prima que les da la tiranía y sus leyes, consiguieron forjar la pesada cadena que tiene aherrojada a la mayoría de la humanidad.

Tú, con tu pluma, has enseñado a los anarquistas y a los rebeldes a conocer los grados de perversión de los que defienden la ley, demostrando de una manera inconcusa que tras el legislador se ve siempre al inmundo carcelero, al guardia civil, al policía arrastrándose por el fango de sus vilezas para alcanzar el premio, la tradición, la delación y todos los vicios y maldades que con manto protector cubre la ley.

Amante siempre de la verdad y partidario de la luz, con los gavilanes de tu valiente pluma conseguiste en titánica contienda rasgar, en parte, el tupido cendal tras el cual el enemigo, cauto y cruel ocultaba, de tiempo inmemorial, para que el pueblo no las viese, las innumerables y hediondas úlceras que durante siglos corroen las entrañas de la corrupta sociedad capitalista, y por tu esfuerzo y el de otros el moderno paria pudo, al conocer gangrena tanta, darse cabal cuenta de la enormidad del cáncer que le aniquila y a la extirpación total de tan tremendo azote dedica todos sus esfuerzos, ayudado por ti, que en tan magna empresa pusiste toda tu vida, tus mejores energías físico-intelectivas.

Heraldo de la libertad, esforzado paladín de la igualdad económica e infatigable propagandista de la total emancipación humana, así en el orden político como en el económico y religioso, con tu bien templada pluma supiste proceder –cual si tu pluma fuese poderosa palanqueta- a forzar la dorada puerta del gabinete del potentado, del sabio y del farsante político, y diste a conocer a explotadores y tiranos el inmenso caudal de ira que el proletariado mundial tiene reconcentrado en su pecho, las ansias que éste siente de redimirse por

su propio esfuerzo aunque para conseguirlo haya de destruir cuanto tiene construido, y la sana rebeldía que de día en día crece como poderosa ola engendrada por el proceloso océano de indignación que le ahoga.

Con tu pluma, bien guiada por la luz de tu fecundo cerebro, penetrase en el oscuro taller, en la infecta fábrica, en el campo y gañanía, en el buque y en la peligrosa mina, y a las numerosas huestes de esclavos que en las ergástulas de la producción iracundos luchan y protestan contra la vil explotación les diste ánimo y aliento para continuar la lucha a la vez que les dejabas el más amplio conocimiento de su verdadera fuerza y de sus derechos como productores y como hombres.

Si, tu pluma, unas veces mojada en líquido rojo cual si fuera sangre proletaria vertida en el cadalso o en la pelea, y negra otra, supo siempre ejercer de piqueta demoledora de todo lo arcaico e inhumano, sin arredrarte jamás las consecuencias que de tal labor podrían emerger. Y supo más, supo abrir y planear anchurosa vía en el antes inaccesible Himalaya de la emancipación y liberación humanas, pero tan ancha y expedita la dejaste, *que ya es sólo cuestión de circunstancias* el que los esclavos del capitalismo se decidan a recorrerla sin detenerse hasta llegar a la cúspide, sin que por ningún concepto haya de repetirse el caso mitológico del pobre Sísifo.

Y el día que el esclavo moderno se decida y llegue a la cúspide del Himalaya de su liberación, un poderoso foco eléctrico de potencia incalculable colocará en la meta, y a sus fulgores, los pueblos emancipados buscarán los nombres de los precursores de su dicha para grabarlos en mármoles y bronces, y entonces hallarán, entre la inmensa pléyade de los que en el mundo fueron esforzados defensores de la Verdad, la Justicia y la Libertad, el de nuestro querido amigo, fecundo escritor, bondadoso maestro e infatigable propagandista de los ideales de redención, del ideal anarquista, Anselmo Lorenzo.

PARA TERMINAR

Con el plausible fin de que todos sepan y conozcan quién y qué fue, en vida, el inolvidable Anselmo Lorenzo, yo, que le traté y quise como hermano (siendo por él siempre correspondido), puedo afirmar que:

Siempre fue su dios, la Ciencia;
la Razón, su consejera;
su patria, la tierra entera;
el juez, su propia conciencia.
Su norma fue diligencia
y su escudo la Verdad;
él amó a la humanidad
sin razas, sectas ni clases,
y luchó por dar las bases
a la Nueva Sociedad.

Constancio Romeo. La Coruña, 26-XII-1914

(*Tierra y Libertad*. Homenaxe a Anselmo Lorenzo. Número extraordinario. 24-3-1915).

7. PROPOSICIÓN NO CONGRESO INTERNACIONAL DA PAZ DE FERROL

Romeo presentou no Congreso Internacional da Paz de Ferrol varias proposicións, das que destacamos a seguinte.

El compañero Constancio Romeo presentó la siguiente proposición, que fue aprobada. Dice así:

«Considerando en definitiva quiebra, sin vida y sin honor a la organización que, con la denominación de «Internacional de la Democracia Socialista» venía funcionando con la representación y apoyo de los socialistas parlamentarios de los diversos países, por haber sido sus jefes y directores los primeros traidores a las aspiraciones y principios de los verdaderos internacionalistas, según se ha demostrado de modo inconcuso desde los comienzos de la guerra europea.

Considerando, por otra parte, la imperiosa necesidad que el anarquismo mundial sienta de una organización que, por los lazos de la más estrecha solidaridad sea fuerte y poderoso haz que una a los hombres que profesan el bello ideal y les ponga en condiciones de obrar de común acuerdo para contrarrestar la insana y prepotente fuerza de los gobiernos, y Considerando, en fin, que la falta de una sana y revolucionaria orientación en el proletariado mundial ha sido, sin duda alguna, el factor más importante de que se han valido los gobiernos de los Estados beligerantes para arrastrar a los proletarios a los campos de batalla, a defender con su sangre y con sus vidas los insanos intereses de sus tiranos y verdugos, el representante que suscribe tiene la grata satisfacción de presentar a la consideración, estudio y aprobación del Congreso la siguiente proposición:

El Congreso nombrará, antes de terminar sus tareas, un Comité compuesto de cinco individuos, cual entidad se denominará «Comité Español de la Internacional Anarquista».

El Comité que se menciona tomará posesión a la terminación de las tareas del Congreso. Las funciones del «Comité Español de la Internacional Anarquista» deberán dar comienzo por gestiones encaminadas a obtener la adhesión a la Internacional de todos los individuos, grupos y federaciones anarquistas existentes en España, y obtenida que sea, se pondrá en comunicación con el Comité de Londres, creado allí con idéntico fin y puestos ambos Comités de acuerdo podrán dirigirse a los anarquistas de los demás países hasta conseguir llegar a la constitución definitiva de la «Asociación Internacional Anarquista».

Una vez creada la «Asociación Internacional Anarquista» ésta creará a su vez una sección o Comité en cada país y el Comité nombrado por este Congreso habrá llegado al término de su cometido». (*Tierra y Libertad*, 19-5-1915. IV época, nº 258).

NOTAS

¹ Segundo os datos que figuran na solicitude para legalizar a escola da *Antorcha*, C. Romeo exerceu esta profesión desde 1878; con anterioridade (Iñiguez, Miguel (2001). *Esbozo de una enciclopedia histórica del anarquismo español*. Fundación Anselmo Lorenzo, Madrid: 527) indica que traballou como albanel.

² Brey, Gérard (1990). *Économie et mouvement syndical en Galice (1840-1911)*. Lille, Atelier National de Reprographie des Thèses (reproducción en microfichas): 835-836.

³ *Cien cartas inéditas de Pablo Iglesias a Isidoro Acevedo*, 1976.

⁴ Iñiguez, Miguel (2008). *Enciclopedia histórica del anarquismo español*, 3 vols., Asociación Isaac Puente, Vitoria: vol. II, páx. 1494.

⁵ Como resultado da escisión fundouse o Círculo Católico de Elxe en 1901 (Mira Abad, Alicia; Moreno Seco, Mónica (2003). «Alicante en el cambio del siglo XIX al XX: secularización y modernidad», *Hispania Nova*, nº 3.

⁶ Romeo, Constancio (1901). *Población de Alicante, lee y medita. ¿Tiene el hombre alma?* (tomado de Moreno Sáez, Francisco (1988). *Las luchas sociales en la provincia de Alicante (1890-1931)*. Universidade de Alacante: 274-275).

⁷ Aisa, Manel (1999). *L'efervescència social dels anys 20. Barcelona 1917-1923*. Ateneu Enciclopèdic Popular de Barcelona, Barcelona. www.manelaisa.com/texto/Articulos/PagArticulos2.htm: nota 10.

⁸ *Germinal*, 29-4-1905.

⁹ Freán Hernández, Óscar (2008). «La libération des consciences: les anarchistes galiciens et la laïcité», *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine*, 2, printemps 2008, <http://ccec.revues.org/document1003.html>.

¹⁰ Fixéronse subscricións para facilitarlle o traslado de Alacante á Coruña entre as sociedades obreiras da cidade, aínda que non todas, caso dos canteiros de *El Trabajo*, quixeron participar (*EL Noroeste*, 11-7-1906). Iñíguez (2008), menciona unha posible conferencia de Romeo, na Coruña, en 1904, sobre química estelar.

¹¹ *Ayer tomó posesión del cargo de director de la Escuela Laica que, bajo la protección de La Antorcha Galaica está establecida en esta ciudad, el ilustrado maestro titular y periodista radical D. Constancio Romeo.* (EN, 4-9-1906).

¹² Os datos dos padróns municipais ofrecen algunha variante: no de 1912 (AMC. C-1434) figura que Acracia naceu en Cartaxena, mentres que o de 1917 (AMC. C-1437. Padrón municipal de 1917, barrio 4, fol.18) indica que naceu en Xixón. No caso de Liberto os dous padróns coinciden en que naceu en Alacante.

¹³ Non sabemos cando comezou este apoio na escola, que ben puido ser ocasional ata a morte de C. Romeo, momento no que si temos constancia de que atendeu ás nenas da escola laica. Segundo o Padrón de 1917, a súa profesión era a das *súas labores* (AMC. C-1437).

¹⁴ Segundo figura no expediente de legalización da escola en 1909, Constancio Romeo *No tiene título profesional ni ninguno otro académico* (AHUS, Serie histórica, leg. 461).

¹⁵ Todo este material leva data do 26-9-1906.

¹⁶ O número de alumnos descendeu un pouco desde comezos do século, cando alcanzaba a cifra de 160 (AMC. C-2446).

¹⁷ Na relación de material de 1909, figura: 1 esfera terrestre de 0,28 m. de diámetro; mapas de Europa, Asia, África, América, Oceanía, Mundi e España; 8 cadros da Natureza; 5 láminas murais anatomía; 10 láminas murais de historia natural; 30 pizarras de 1m x 0,90 m.; 3 escudos de enxeñería; 25 cadros de debuxo; útiles para a xeometría; 10 cadros con pensamentos morais; 4 táboas murais para sumar, restar, multiplicar e dividir; 2 taboleiros contadores; 1 cadro completo de pesas e medidas e outro para medir distancias; 1 mapa meteorolóxico.

¹⁸ O diario católico coruñés *El Eco de Galicia* celebraba esta clausura e comentaba con detalle o desterro a Fonsagrada (EEG, 3,5-9-1909). Tamén publicou varias críticas á subvención que o Concello concedía á escola (EEG, 7-9-1909; 17, 22-2-1910).

¹⁹ AHUS, Serie histórica, leg. 461.

²⁰ EN, 30-9-1909. Romeo agradeceu publicamente, a republicanos e obreiros, o apoio que lle deron ao ser desterrado á Fonsagrada (LVG, 18-10-1909).

²¹ EN, 8-10-1909. Novamente, ante as dificultades da escola laica, a redacción de EEG mostrou a súa leducia e solicitou que non se abrise nunca máis (EEG, 9, 10-10-1909).

²² AHUS, Serie histórica, leg. 461.

²³ LVG, 4-12-1909.

²⁴ Romero Masiá, Ana (2005). «Ferrol e A Coruña, pioneiras do laicismo escolar galego», en *Sociabilidade e librepensamento*, Instituto de Estudios Políticos e Sociais, A Coruña, pp.85-90.

²⁵ Esta situación irritaba aos católicos e seus órganos de prensa, especialmente *El Eco de Galicia*, que publicaba editoriais restando mérito aos éxitos alcanzados polo alumnado da escola laica e resaltaba os das escolas confesionais católicas. Como exemplo, o de 1912, cando logo de indicar que a escola de Romeo merecera –xunto coa Escola Popular Gratuíta e a de nenas da rúa Cancela– a distinción de mellores escolas da localidade pola xunta local de primeira ensinanza, restaba méritos á laica e remataba dicindo: *Tenga presente el maestro laico y quienes le dieron alas que no es mintiendo como se debe analizar su labor pedagógica. Pero no hay que hacerle; al Sr. Romeo le ha muerto la abuela o sin duda se habrá acordado de aquello que dice: Estamos en un tiempo tan miserable...* (EEG, 14-9-1912).

²⁶ LVG, 2-5-1907. EN, 2-5-1907. LVG, 2-5-1908. EN, 2-5-1908.

²⁷ LVG, 2-5-1912. *Gaceta de Galicia*, 2-5-1912.

²⁸ LVG, 23, 25, 27-11-1906. EN, 24, 27-11-1906.

²⁹ LVG, 31-3-1913. A muller de Romeo atendía unha escola integral para nenas, de ensinanza racionalista, na rúa Orzán, 42-2º.

- ³⁰ LVG, 14-4-1913.
- ³¹ LVG, 23, 24-5-1917. EN, 23, 24-5-1917. EN, 16-6-1917.
- ³² LVG, 4-5-1907. EN, 7-5-1907. LVG, 16-6-1907. EN, 16-6-1907. EN, 9-7-1907.
- ³³ LVG, 8 e 11-5-1909. EN, 11-5-1909. EEG, 11-5-1909.
- ³⁴ Xuntanza da sociedade de estibadores terrestres *La Armonía*, de 29-5-1909 (ARG. FGC.G-2155).
- ³⁵ EEG, 5, 6, 7-4-1910.
- ³⁶ EN, 17-10-1909. LVG, 17-1-1910. EEG, 18-1-1910. LVG, 25-4-1910. EEG, 26-4-1910. EN, 13-10-1910. LVG, 8-5-1911; 23, 26-6-1911. EN, 26-6-1911. EEG, 27-6-1911.
- ³⁷ EN, 21, 29-12-1912. LVG, 17-1-1913.
- ³⁸ LVG, 8, 10, 13, 14-2-1913; 18-2-1913.
- ³⁹ LVG, 15-6-1914. EN, 13, 15-6-1914.
- ⁴⁰ EN, 31-8-1913; 2, 3-9-1913; *Acción Libertaria* (Madrid) 5-9-1913; 12-9-1913.
- ⁴¹ LVG, 2-5-1907. EN, 2-5-1907. EN, 24-1-1909. LVG, 26-5-1909. EN, 26-5-1909. LVG, 3-9-1913. ARG. FGC.G-1846.
- ⁴² LVG, 31-5-1908. EN, 2-6-1908.
- ⁴³ LVG, 7-7-1908. EN, 7-7-1908.
- ⁴⁴ Pereira Martínez, Carlos, Romero Masiá, Ana (2003). *Germinal. Centro de Estudos Sociais. Cultura obreira na Coruña (1902-1936)*. Briga Edicións. Betanzos: pássim.
- ⁴⁵ Aisa, 1999.
- ⁴⁶ *Tierra y Libertad*, 12-5-1915. Fernández Fernández, Eliseo (2002). *José López Bouza. Do anarquismo ao republicanismo*, Edicións do Castro, Sada: 62, 63, 71, 156, 170, 172.
- ⁴⁷ LVG, 28-8-1917. Neste proceso víronse involucrados, xunto con Romeo, líderes obreiros e republicanos destacados: Germán Barreiro, Juan No, Severino Chacón, Manuel Suárez, Luciano Marchesi, Emilio Pan de Soraluze, Joaquín Martín Martínez (secretario do Concello), Santiago Casares Quiroga (ausente da Coruña durante a folga), Constantino Pazos e Gerardo Abad Conde, tenente de alcalde.
- ⁴⁸ Segundo figuran o libro-rexistro de ingresos do cemiterio municipal, os gastos do enterro foron unicamente de 15 pesetas, o custo do carro de 3ª categoría, pois non figuran ingresos nin por cruces nin por nicho. (AMC. C-2717).
- ⁴⁹ Segundo a referencia de *Tierra y Libertad* (19-12-1917) a nova compañeira era Dolores López.
- ⁵⁰ Liberto faleceu en febreiro de 1921 na Coruña e foi soterrado no cemiterio de disidentes o día 18 (AMC. C-2786).
- ⁵¹ ARG. FGC. G-1846.

SIGLAS EMPREGADAS

AHUS: Arquivo Histórico Universidade de Santiago.

AMC: Arquivo Municipal da Coruña.

ARG. FGC: Arquivo do Reino de Galicia. Fondo do Goberno Civil.

EEG: *El Eco de Galicia* (A Coruña).

EN: *El Noroeste* (A Coruña).

LVG: *La Voz de Galicia* (A Coruña).