

Nova aproximación ao estudio documental da Real Audiencia de Galicia: os preitos e expedientes de mosteiros

GABRIEL QUIROGA BARRO*

Sumario

Analízase desde un punto de vista arquivístico o conxunto de preitos e expedientes do denominado "Preitos e expedientes de Mosteiros" do fondo documental da Real Audiencia de Galicia, custodiado no Arquivo do Reino de Galicia

Abstract

In this article, the author analyzes, from an archival perspective, a particular records series inside the fonds of the Royal Court of Galicia, kept in the Archives of the Kingdom of Galicia: the lawsuits of the Monasteries.

Con ocasión da publicación en CD-ROM dun novo instrumento de descrición do fondo documental da Real Audiencia de Galicia, o *Catálogo de preitos e expedientes de mosteiros*¹, decidimos acometer o estudio documental deste conxunto. Ese traballo permitiunos redactar a *introducción* ao catálogo. Agora o presentamos aquí de forma separada, aproveitando a amable invitación de Alfredo Erias.

O estudio sigue a metodoloxía exposta noutras publicacións anteriores, sobre a que volveremos tratar máis abaixo. Combina o exame das fontes lexislativas, doutriniais e documentais para o coñecemento dos procedementos xudiciais do *antigo réxime* co tratamento estatístico dos preitos e expedientes identificados a partir da base de datos de descrición elaborada no Arquivo do Reino de Galicia. Nunha segunda fase, os datos obtidos permiten elixir un ou varios tipos documentais concretos que serán obxecto de análise pormenorizada.

Esta análise, que é de natureza arquivística², parte do modelo proposto no seu día por Vicenta Cortés Alonso como método para a identificación de series documentais³. Un método amplamente difundido hoxe, con diferentes variantes, entre a comunidade arquivística española, e que ten demostrado a súa utilidade no contexto de amplos proxectos de identificación e valoración de fondos documentais⁴.

O obxectivo final que perseguimos é acadar un coñecemento máis profundo da realidade documental do fondo da Real Audiencia de Galicia e do funcionamento interno do Tribunal, e con isto mellorar a organización e descrición do conxunto. Algo tanto máis necesario canto que, se ben existen xa sólidos estudos de base sobre a orixe, organización e funcións da Real Audiencia de Galicia⁵, e, en xeral sobre a organización xudicial da Coroa de Castela durante a Baixa Idade Media e os comezos da Idade Moderna⁶, aínda sigue a haber un déficit xeral de coñecemento sobre os procedementos xudiciais, especialmente sobre os de carácter civil, deste período⁷.

*Gabriel Quiroga Barro é director do Arquivo do Reino de Galicia.

OS PREITOS E EXPEDIENTES DE MOSTEIROS

No fondo da Real Audiencia de Galicia, o conxunto de preitos e expedientes tradicionalmente denominado *Mosteiros* está constituído, trala última revisión realizada con motivo da edición do catálogo, por 7.908 documentos tramitados a instancia de diferentes mosteiros, a maior parte deles galegos⁸, con rendas, propiedades ou intereses en Galicia.

Como é ben coñecido, os expedientes e preitos iniciados por comunidades monásticas constituían, xunto cos tramitados a pedimento doutras institucións ou persoas, *casos de corte* nos diferentes tribunais reais da Coroa de Castela, entre eles a Real Audiencia de Galicia⁹. Isto significaba que estes colectivos e individuos podían acudir directamente á Audiencia, sen pasar por outros tribunais inferiores, en demanda de xustiza. Probablemente foi esta a razón que levou aos escribáns de asento da Audiencia e logo aos primeiros responsables do Arquivo do Reino a organizar e describir separadamente cada un destes conxuntos. Outra consecuencia derivada desta circunstancia (xunto con outras, como a facultade itinerante do tribunal e a utilización do Auto Ordinario) foi unha notable acumulación de procesos tramitados en primeira instancia perante a Audiencia¹⁰.

Todo isto explica a existencia no Arquivo dun catálogo convencional en cédulas soltas con aquela denominación, elaborado partir da información recollida nos chamados *Libros índices*¹¹, e a permanencia e utilidade que seguen a ter estes instrumentos.

Antonio Gil Merino sinala que a “serie” de preitos e expediente de *mosteiros* comprende 8.200 documentos, recollidos en 436 atados e con datas extremas entre 1531 e 1841. Engade que se refire a *bens, rendas, tributos e incidencia da xurisdicción dos Mosteiros principais, así como dos antigos transformados en priorados a eles anexos, das Ordes de San Bieito e do Císter, algún de Santo Agostiño e doutras Ordes de ambos os dous sexos*. Di tamén que os preitos ofrecen grande interese pois *nalgúns foron incorporados como proba instrumentos dos séculos XIV, XV e aínda anteriores, para o estudo de institucións desta rexión na Baixa Idade Media*¹². Pedro López engade a esta información unha ampla *nota histórica e importancia para a investigación*¹³.

A revisión da base de datos permite fixar o número de documentos que recolle o novo catálogo informatizado na cifra expresada máis arriba, e as datas extremas, en 1511¹⁴ e 1833¹⁵.

APROXIMACIÓN Á TIPOLOXÍA DOCUMENTAL

De acordo coa metodoloxía exposta noutro lugar¹⁶, os pasos que seguimos na investigación que se abre coa preparación da edición dun novo catálogo da Real Audiencia son os seguintes:

1. Revisión íntegra e sistemática de todos os rexistros que compoñen a base de datos que representa os documentos. Corrección de erros ortográficos, sintácticos e de datación. Corrección e normalización de topónimos e descritores de materias, de acordo coas fontes habituais que está a utilizar o Arquivo¹⁷.

2. Establecemento do marco teórico-xurídico que nos permitirá abordar unha identificación previa, definido polas normas legais que regulaban a estrutura e o funcionamento da Audiencia e polas obras doutriniais e os documentos que hoxe nos serven de axuda para comprendelo.

3. Pre-identificación dos tipos documentais presentes por comparación entre a lista de procedementos da Audiencia descritos nas fontes citadas, e nomeadamente por Vicente Álvarez de Neira, primeiro arquivista do centro e avogado do Tribunal¹⁸, e a relación dos descritores de materia e tipos documentais que inclúe a base de datos analizada.

4. Tratamento estatístico dos tipos documentais pre-identificados, para coñecer os máis representativos.

5. Análise documental dos máis representativos.

Unha vez completados os catro primeiros pasos da investigación, o resultado amósase no seguinte cadro:

CADRO I: Estatística de procedementos nos preitos e expedientes de mosteiros

PROCEDEMENTO	Nº CASOS	% SOBRE TOTAL CASOS	% SOBRE TOTAL EXPED
A) Procedementos Cívís e de Goberno relacionados por Vicente Álvarez de Neira¹⁹			
Demanda de reivindicación	5.618	76,29	70,63
Demanda de liberdade e renda redimible	-		
Demanda de jactancia	-		
Demanda de lesión, enorme e enormísima	-		
Demanda de retracto	2	0,02	0,02
PROCEDEMENTO	Nº CASOS	% SOBRE TOTAL CASOS	% SOBRE TOTAL EXPED
Demandas de graciosa			
Demandas de partixa ²⁰	5	0,06	0,06
Demandas de nulidade de contratos	4	0,05	0,06
Misión en posesión de bens de vínculo ²¹	12	0,16	0,15
Autos ordinarios ²²	713	9,68	8,96
Amparo de posesión	5	0,06	0,06
Denuncia de obra nova ²³	22	0,29	0,27
Retención de bulas	-		
Rollos de forza eclesiástica e rollos de forza de coñecer e proceder	16	0,21	0,20
Ejecucións ²⁴	389	5,28	4,89
Concursos e pleitos de acreedores ²⁵	273	3,70	3,43
Axustes de contas ²⁶	6	0,08	0,07
Prorrates ²⁷	74	1	0,9
Expelos contra colonos ²⁸	15	0,20	0,18
Procesos contra executores de los subdelegados de cruzada e outros	-		
Interdictos posesorios ²⁹	6	0,08	0,07
B) OUTROS PROCEDEMENTOS			
Querellas de exceso (simples querellas) ³⁰	100	1,35	1,25
Reales provisiones ordinarias ³¹	50	0,67	0,62
C) PROCEDEMENTOS CRIMINAIS RELACIONADOS POR VICENTE ÁLVAREZ DE NEIRA			
Pleitos sobre falsedad de moneda	-		
Pleitos sobre homicidios	-		
Pleitos sobre injurias reales ³²	17	0,23	0,21

PROCEDEMENTO	Nº CASOS	% SOBRE TOTAL CASOS	% SOBRE TOTAL EXPED
Pleitos sobre injurias verbales	6	0,08	0,075
[Injurias no determinadas]	11	0,14	0,13
Pleitos sobre amancebamientos, adulterios, incestos, estupro y sodomías	-		
Pleitos sobre sobornos	-		
Pleitos sobre estafas, cohecho y baratería	-		
B) OUTROS PROCEDEMENTO CRIMINAIS			
Delitos	18	0,24	0,22
Extracción ³³	2	0,02	0,02
Total procedimientos identificados	7.364		92,58
TOTAL EXPEDIENTES	7.954		

Os datos que se ofrecen son ben expresivos: as *demandas de reivindicación* predominan de forma clara e rotunda no conxunto (76,29% do total de casos identificados). Algo que concorda cos resultados que a investigación histórica ten establecido desde hai anos sobre a conflictividade xudicial relacionada cos mosteiros galegos, e concretamente sobre a famosa Provisión de 11 de maio de 1763 de suspensión das demandas de desposos³⁴. Son significativos tamén en comparación coa análise que no seu día fixemos sobre o conxunto de preitos de *Veciños* da Real Audiencia. Alí predominaban os procedementos de *Auto Ordinario* (38,62% sobre o total de casos identificados), *Provisión Ordinaria* (33,17%) e *Simple Querela* (9,67%)³⁵.

Pero non é este o lugar axeitado para valorarmos estas diferencias desde outro punto de vista que o puramente arquivístico. De acordo co método que estamos a seguir, pretendemos analizar a continuación o tipo documental que Álvarez de Neira denominou *Demanda de reivindicación*. Un procedemento longo que contrasta vivamente cos procedementos sumarios *sine estrepitu ni figura de juicio* empregados maioritariamente polas comunidades veciñais³⁶. Antes, debemos advertir de que aquí non faremos senón esbozar unha aproximación a este tipo documental. Un estudio máis fondo requiriría unha análise pormenorizada da lexislación do Antigo Réxime que serviu de marco para o seu desenvolvemento e a consulta sistemática dun número relevante de expedientes.

A demanda de reivindicación

A denominada *acción reivindicatoria* é considerada polo actual Código Civil como unha das accións³⁷ protectoras do dominio. Dispón así, no seu artigo 348, que: *El propietario³⁸ tiene acción contra el tenedor y el poseedor de la cosa para reivindicarla³⁹*. É xa que logo esta acción a *acción de propiedad por excelencia*, e defínese como a *que pode ser exercida polo propietario que non posúe contra o posuidor que, fronte ao propietario, non pode alegar un título xurídico que xustifique a súa posesión⁴⁰*.

Os requisitos esixidos para exercitala son:

- § Que o demandante xustifique o seu dereito de propiedade.
- § Que a acción se dirixa contra quen teña a cousa no seu poder.
- § Que non concorra ningún dereito do demandado que xustifique a súa pretensión de reter a cousa fronte ao propietario.
- § Que a cousa de que se trate quede debidamente identificada⁴¹.

O principal efecto desta acción é a *restitución da cousa coas súas accesións*⁴².

No Dereito histórico español, a acción reivindicatoria rexíase, entre outras, polas leis 28 e 29, tít. 2º da III Partida⁴³. A lei 28, por exemplo, recolle o principio da defensa do posuidor fronte ao propietario que non e quen de probar o seu dominio:

Pro muy grande nasce a los tenedores de las cosas, quier las tengan con derecho o non: ca maguer los que gelas demandassen dixessen que eran suyas, si lo non pudiessen probar que les pertenecia el señorío dellas, siempre finca la tenencia en aquellos que la tienen; maguer non muestren ningún derecho que han para tenerlas.

González Alonso cita casos de procedementos de restitución dos que se ocuparon os gobernadores de Galicia, ben antes da célebre provisión de 1480, ben nos anos inmediatamente posteriores. Así, en 1484, ordénaselle a López de Haro, na súa condición de Xustiza Maior, resolver, por vía de comisión, “sin estrepitu ni figura de juicio, un suposto de restitución de bens mobles roubados a un comerciante de Santiago”⁴⁴. En 1475, encoméndaselle a D. Enrique Enríquez, Gobernador de Galicia, “faser restituír e tornar e entregar qualesquier billas e lugares e heredamientos e bienes que por unos a los otros e los otros a los otros estobieren tomados...”⁴⁵

A esta demanda dedica Herbella de Puga o capítulo XIII do seu libro: *De reivindicación, sobre demanda de reivindicación, y prueba de dominio, identidad, pertenencias, y anexiones*⁴⁶. Defínea como *acción real para abocar y recuperar de otro la cosa propia del que demanda*⁴⁷. Sinala tamén que

6. *El que intenta la reivindicación, debe probar dos extremos; el dominio de la cosa de su parte, y la posesión, o detentación de parte del demandado.*

7. *Compete no solo al que tiene dominio directo, si también al que tiene solo el útil, como al forero ó enfiteuta, contra cualquiera que le ocupe la cosa, y aun contra el dueño del directo, si se intrusó en ella sin legítima causa, durante las voces del foro.*

8. *Ha lugar la reivindicación contra el que con dolo deja de poseer, por molestar al actor; o precisarle a que siga su acción contra otro, quizá poderoso o esento.*

9. *Y también compete contra el que no poseyendo al tiempo de la demanda, o contestación, estubiere poseedor al tiempo en que se da la sentencia, y contra el se puede ejecutar.*

10. *Compete la reivindicación al que adquirió el dominio por cláusula de constituto u otra ficta tradición, contra el comprador posterior o persona que detente la cosa*⁴⁸.

Adivirte igualmente da dificultade que entraña a proba de dominio:

*y como la prueba y el derecho se mide por la persona del actor y no del reo, se aconseja por algunos autores, que se mire mucho y se consulte el que intenta proponer demanda reivindicatoria*⁴⁹.

Pois

82. *El poseedor se presume señor de la cosa poseída.*

83. *No está obligado a presentar título que legitime su posesión, y es bastante que haga dudar del derecho del actor para ser absuelto*⁵⁰.

O procedemento

Herbella non alude en ningún momento ao procedemento que se había seguir na tramitación da *demanda de reivindicación*. Non o fai porque dá por suposto que o modelo a seguir debe ser o do xuízo ordinario, ao que se refire no capítulo V (*Sobre el juicio de amparo de posesión ordinario*): *Sustanciación de todo juicio ordinario*⁵¹.

Na clasificación xeral dos xuízos, di Manuel Pérez-Victoria Benavides, citando á Vicente y Caravantes, que ordinario é aquel *en que se procede mediante acción, segundo regra de dereito, gardando a súa orde e solemnidades, sendo o patrón de todos os demais*⁵².

As etapas ou fases básicas do xuízo ordinario eran, segundo este autor, tres: Demanda e contestación, proba e sentenza⁵³. Este modelo contrasta, pois, co seguido noutros procedementos propios do estilo da Real Audiencia de Galicia, como o Auto Ordinario, a Vía de Forza, as Provisións Ordinarias ou a Simple Querela, caracterizados pola brevidade⁵⁴.

Así pois o esquema básico do proceso civil ordinario é o que amosa o seguinte cadro:

CADRO II: Modelo de desenvolvemento do proceso civil ordinario

PROCESO CIVIL ORDINARIO

1. INICIACIÓN

- Demanda
- Citación do Demandado
- Contestación do demandado

2. PROBA

- Proba testifical
- Proba documental
- Inspección ocular
- Confesión do demandado
- Alegato de “bien probado”

3. RESOLUC.

- Sentencia

4. EXECUCIÓN

- Real Provisión Executoria



O mosteiro de Monfero a principios do s. XX. A.R.G., colecc. Fotográfica, sig. 73.

Sinala Pérez-Victoria como este procedemento áchase xa establecido nas súas liñas básicas no Espéculo, Fuero Real (matizado polas Leis de Estilo) e terceira Partida. O Ordenamento de Alcalá sinalou con precisión os prazos procesuais. Esta normativa foi recollida nas Recopilacións, onde destacan as disposicións dos Reis Católicos, e concretamente a Pragmática de Medina del Campo de 1489, as *leyes por la brevedad* de 1499, e as Ordenanzas de Madrid e Alcalá de 1502 e 1503, respectivamente, *que sentarons as bases do procedemento de forma breve e expedita*⁵⁵.

Xunto co resto da normativa en materia xudicial de Castela, as Ordenanzas da Real Audiencia regularon o proceso no título V (*Del modo de sustanciar los procesos*), VI (*De las recusaciones*), VII (*De las sentencias definitivas*) e VIII (*De las apelaciones y suplicasiones*)⁵⁶.

Importancia da proba

Non imos entrar aquí a analizar polo miúdo cada unha das fases do proceso. Cómpre sinalar tan só a importancia que na acción reivindicatoria ten a fase de proba, tal e como Herbella sinala insistentemente, xa desde o título, no capítulo que dedica á mesma:

22. No puede decirse perfecta la prueba de dominio si el que reivindica no acredita con toda claridad que los bienes que demanda son los mismos que contienen los instrumentos, o investiduras de que se vale, y que funda su derecho.

23. *La prueba de identidad debe concluir necesariamente, no admite posibilidad en contrario; y debe ser tan urgente, eficaz y demostrativa, como que los documentos con que se vista la probanza señalen los territorios, como con el dedo.*

24. *La identidad en materias antiguas, se prueba por fama pública, enunciativas en distintos instrumentos, descripciones en apeo, inventarios por confrontación de nombre con dos confines, o uno infalible por la añal pensión, conjeturas, e indicios, probada cada cosa en su caso*⁵⁷

Dentro desta fase, subliña Herbella a transcendencia que no estilo da Audiencia tiña o **articulado de preguntas**, que propoñía o que daba probanza para que fosen interrogadas as testemuñas:

5. *Hay articulado de preguntas e interrogatorio de preguntas: el primero es el que comprende los capítulos o particulares que produce el que da probanza para que a su tenor sean ecsaminados los testigos que presenta; y queda referido al núm.2 del cap. 5: y el segundo, es el que algunos casos o juzgados produce la parte contra quien se recibe la probanza para repreguntar a los testigos presentados por la otra cuando no se presenta acompañado que repregunte o cuando el juez o recetor deber repreguntarlos*⁵⁸, así como o **alegato de entiéndase**, en el que se recopila la sustancia literal del articulado y sus capítulos⁵⁹.

Os documentos consultados amosan tamén a importancia que a prorrogación do termo ou período de proba tiña. Fixado nas Partidas en 9, 27 ou 90 días, segundo os casos, en 1502 se estableceu en 80 (para os lugares de aquende os portos) ou 120 (para os lugares de allende os portos)⁶⁰. Na Audiencia de Galicia, segundo o testemuño de Herbella, era de 9 días comunes, pero

*Si el termino [no] es bastante, si [sic] pide prorrogación por pedimento simple, que se concibe de la manera siguiente: (...) que respecto es reducido, las probanzas dilatadas, y se han de dar a larga distancia, se sirva prorrogarle hasta el de la lei [80 días]*⁶¹.

Sen embargo, cando unha das partes non podía cumprir os prazos sinalados, podía solicitar, se era quen de facelo⁶², a *restitución in integrum*, é dicir, a devolución dos autos ao momento anterior á sentenza de proba⁶³.

Transcendencia das notificacións

Xunto coa proba, destaca Herbella a imperiosa necesidade de dar traslado de todas as actuacións ás partes para evitar a nulidade do proceso:

36. (...) *porque en los pleitos civiles y en las causas criminales, después que salen del sumario de todo el proceso y autos, debe darse traslado a las partes en cualquiera tiempo del litigio y en cualquiera estado que lo pidan (...). (...) porque hay dos especies de autos en el proceso, la una el pleito que respecta al hecho principal, como son las declaraciones de testigos, confesiones, instrumentos y más pruebas: la otra es de autos del juicio que respecta a la forma y orden sustancial del proceso, y son la citación, presentación del libelo y semejantes (...).*

39. *Todo lo actuado sin citación es nulo, sin que necesite declaración; de tal modo que no causa el menor juicio a las partes* (p.98).

40. *Por esta razón es muy justo el real auto de acuerdo del año de 1755, dispositivo de que, cuando se pide algún compulsorio en pleito pendiente, se señale el escribano o archivo y paraje en que se hallen los papeles que han de ser compulsados, espresándolos distintamente; porque, como ha de citarse la parte contraria para sacar el compulsorio, deben constarle todas estas particularidades*⁶⁴.

Seguindo a Carlos Garriga, cómpre relacionar esta insistencia en gardar as formalidades do proceso, coa formación de tribunais reais colexiados a últimos do século XV (especialmente entre 1489 e 1494). Neles, prestouse especial atención ás garantías formais que debían envolver a fase de determinación dos preitos, coa particularidade de dispoñérense de tal modo imbricadas que a violación de calquera bastaba para poñer en perigo a consecución do resultado pretendido (...), a xustiza aparente da decisión⁶⁵.

A colexialidade do tribunal tomaba corpo ao longo do proceso de distintas formas:

§ En Audiencia Pública. Conformada por alcaldes maiores/oidores de todas as salas ou, máis tarde, de cada unha delas rotatoriamente. Daba curso ao proceso en *autos*⁶⁶.

§ En Audiencia de Relaciones. Ante os alcaldes maiores/oidores da sala que tiña encomendado o preito. Correspondía ao trámite de vista pública, que tiña lugar trala conclusión do preito para sentencia interlocutoria ou definitiva. Tiña especial importancia *por ser unicamente entóns cando os oidores que debían sentenciar vían directa e globalmente o preito*⁶⁷.

§ En Acordo. Determinaba finalmente o preito⁶⁸.

Documentos básicos do expediente

De acordo cos documentos examinados⁶⁹, os documentos básicos que conforman o expediente son:

1. Demanda⁷⁰
 - 1.1. No seu caso, acompaña-se Memorial de bens⁷¹
2. Real Provisión de emprazamento e carta en seguimento⁷²
3. Alegato de contestación do demandado⁷³.
4. Sentencia de proba
5. Real Provisión receptoría e probanza⁷⁴
6. Dilixencias de notificación ás partes para a proba testifical⁷⁵
7. Dilixencia de presentación do *articulado* de preguntas para as testemuñas
8. Testemuño de declaracións das testemuñas⁷⁶
9. Real Provisión compulsorio de papeis
10. Dilixencias de notificacións ás partes para a proba documental
11. Testemuño do compulsorio de papeis
12. Pedimento de *publicación* das probanzas⁷⁷
13. Providencia de Audiencia Pública de publicación das probanzas
14. Alegato de *bien probado*⁷⁸
15. Providencia de Audiencia Pública de conclusión⁷⁹
16. Sentencia⁸⁰

Como é natural, este esquema pode chegar a complicarse en forma notable. Ademais, no conxunto será posible atopar moitas variantes. Detéctanse así, por exemplo, *procedementos posesorios mixtos, que tratan de causas de posesión e propiedade conxuntamente*⁸¹; e procedementos especiais de restitución, como é o caso da restitución de termos ocupados a cidades, vilas e lugares públicos e concellís, regulado na Nova Recopilación, lei 3, título 7, libro 7⁸².

CONCLUSIÓN

A combinación de estudo estatístico e análise arquivística do conxunto de documentos da Real Audiencia de Galicia descrito tradicionalmente no Arquivo do Reino baixo a



O mosteiro de Celanova nun gravado do s. XIX. A.R.G., coleccion. Cart. e Icon., sig. 60.

denominación de “Preitos e expedientes de mosteiros” permítenos afondar na estrutura documental desta agrupación, na liña doutros estudos anteriores, como os dedicados aos expedientes de apeos, aos de veciños ou á *vía de forza*. Se nestes casos os procedementos predominantes eran propios das facultades gobernativas da Audiencia ou se situaban na incerta fronteira entre o gobernativo e o xudicial (procedementos breves ligados á reparación de agravios: *vía de forza*, autos ordinarios, provisiones ordinarias e simples querelas), no caso dos procesos de mosteiros, achámonos en presenza de procedementos de tipo fundamentalmente xudicial.

A demanda de reivindicación, exemplo cualificado deste tipo de procedementos que seguen o modelo do proceso civil ordinario, predomina de forma esmagadora no conxunto, tal e como xa adiantaron no seu día investigacións realizadas desde o campo da Historia económico-social.

O estudo detallado deste procedemento aporta nova luz sobre a forma que tiña o alto tribunal galego tiña de tramitar os procesos ao longo da Idade Moderna, ao constatar como a práctica se desviaba con frecuencia dos modelos legais e doutriniais existentes para adaptarse ás variantes circunstancias da realidade. Así, esta breve investigación ofrece como primeiras conclusións a bondade do método seguido e a necesidade de seguir o camiño de investigación iniciado con novas achegas que permitan trazar un debuxo máis nido da práctica xudicial galega durante o antigo réxime.

Desde o punto de vista arquivístico, o emprego da metodoloxía estatística e da análise pormenorizada dos procedementos permitirá identificar con precisión as series documentais que integraban orixinalmente o conxunto.

BIBLIOGRAFÍA

- AIKIN ARALUCE, Susana. *El recurso de apelación en el derecho castellano*. Madrid: Reus, 1982.
- BARREIRO, Baudilio. "La pragmática de perpetuación de foros, intento de interpretación". *Compostellanum*, XVII, 1972, pp. 73-116.
- BOUZADA GIL, M^a Teresa. *La vía de fuerza. La práctica en la Real Audiencia de Galicia. Siglos XVII-XVIII*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2001
- BURGO LÓPEZ, Concepción. La historia social de Galicia en la época moderna (1970-2001). Balance historiográfico, en *Balance de la Historiografía Modernista 1973-2001. Actas del VI Coloquio de metodología histórica aplicada. (homenaje al profesor Dr. D. Antonio Eiras Roel), celebrado en Santiago de Compostela, de 25 al 27 de octubre de 2001*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2003, pp. 31-45.
- CÓDIGO de las Siete Partidas. Tomo II, que contiene la tercera, cuarta y quinta partida, en *Los CÓDIGOS españoles concordados y anotados. Tomo tercero*. Madrid: Imprenta de la Publicidad, 1848.
- CORTÉS ALONSO, Vicenta. Nuestro modelo de análisis documental. *Boletín de ANABAD*, 1986, vol. 36, pp. 419-434
- DURANTI, Luciana. *Diplomática. Usos nuevos para una antigua ciencia*. Carmona: S&C, 1996.
- FERNÁNDEZ VEGA, Laura. *La Real Audiencia de Galicia. Órgano de Gobierno en el Antiguo Régimen (1480-1808)*. La Coruña: Diputación Provincial, 1982.
- GARRIGA, Carlos. *La Audiencia y las Chancillerías castellanas (1371-1525). Historia política, régimen jurídico y práctica institucional*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1994.
- GIL Merino, Antonio. *Archivo Histórico del Reino de Galicia. Guía del investigador*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural, 1976.
- GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín. *Gobernación y gobernadores. Notas sobre la Administración de Castilla en el período de formación del Estado moderno*. Madrid: Universidad, Facultad de Derecho, Servicio de Publicaciones, 1974.
- GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín. La Justicia, en M.Artoia (dir.), *Enciclopedia de Historia de España*.II. Madrid: Espasa Calpe, 1988, 343-417.
- HERBELLA DE PUGA, Bernardo. *Derecho práctico y estilos de la Real Audiencia de Galicia*. A Coruña: Ilustre Colegio Provincial de Abogados, 1975.
- LÓPEZ GÓMEZ, Pedro; MARTÍNEZ CORTIZAS, Antonio. Mecanización de los catálogos de la Real Audiencia de Galicia. *IRARGI. Revista de Archivística*. III, 1990, pp. 26-38.
- LÓPEZ GÓMEZ, Pedro. *La Real Audiencia de Galicia y el Archivo del Reino*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 1996.
- LÓPEZ GÓMEZ, Pedro; QUIROGA BARRO, Gabriel (dir.). Archivo do Reino de Galicia. *Catálogo de instrumentos de descripción documental y bibliográfica*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2003, p. 17. Disponible en internet en < <http://www.xunta.es/conselle/cultura/patrimonio/arquivo%20reino/index.html>>
- MALDONADO Y FERNÁNDEZ DEL TORO, José. Líneas de influencia canónica en la historia del proceso español. *Anuario de Historia del Derecho Español*, V. 23, 1953, pp. 467-494.
- MARTÍN SUQUÍA, Ramón (coord.). *Vocabulario de indización y consulta de la base de datos BADATOR*. Vitoria: Gobierno Vasco, IRARGI, 1993.
- MARTÍNEZ ALCUBILLA, Marcelo. *Diccionario de la Administración Española. Tomo I*. Madrid: J.López Camacho, 1892.
- NOVÍSIMA recopilación de las leyes de España. Tomo II, que contiene los libros quinto, sexto y séptimo, en *Los Códigos Españoles concordados y anotados. Tomo octavo*. Madrid: Imprenta de la Publicidad, 1850.
- ORDENANZAS de la Real Audiencia de Galicia. La Coruña: Antonio Fraiz, 1679.
- PÉREZ-VICTORA BENAVIDES, Manuel. El juicio ordinario en el procedimiento de la recepción. *Anuario de Estudios Socias y Jurídicos*, 10-11, Granada 1981-1982, pp. 543-561.
- PUIG BRUTAU, José. *Fundamentos de derecho civil. Tomo III. Volumen I*. Barcelona: Bosch, 1971.
- REAL Audiencia de Galicia. *Juzgado de la Protectoría del Voto del Apóstol Santiago. Catálogo documental*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 1998.
- REAL Audiencia de Galicia. *Catálogo de expedientes de apeo*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 1999.
- REAL Audiencia de Galicia. *Catálogo de expedientes de veciños*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2002.

- SÁNCHEZ-ARCILLA BERNAL, José. *La Administración de Justicia real en León y Castilla en la Baja Edad Media (1252-1504)*. Madrid: Universidad Complutense, 1980.
- SANDOVAL VERA, Francisco. A informatización da serie oficios e cargos públicos: un exemplo do traballo de mecanización do fondo de Real Audiencia do Arquivo do Reino de Galicia, en *II XORNADAS de Arquivos, Bibliotecas e Museos de Galicia. Cooperación: realidade e futuro. A Coruña, 24-26 de abril de 1997*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 1997, pp. 479-483.
- VILLARES PAZ, Ramón. Carlos III y la temporalidad del foro. Los pleitos sobre despojos, en *Estructuras agrarias y reformismo ilustrado en la España del siglo XVIII. Actas del Seminario de Segovia sobre agricultura y población en España (14, 15 y 16 de septiembre de 1988)*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica, 1989, pp. 411-428.
- VILLARES PAZ, Ramón. A provisión de 1763, revisitada, en *O Padre Sarmiento e o seu tempo. Tomo I. Historia e Ciencias Sociais. Actas do Congreso Internacional do tricentenario de Fr. Martín Sarmiento (1695-1995). Santiago de Compostela, 29 de maio-3 de xuño de 1995*. Santiago de Compostela: Consello da Cultura Galega; Universidade de Santiago de Compostela, 1997, pp. 209-224.

FONTES DOCUMENTAIS

ARQUIVO DO REINO DE GALICIA

Arquivo de xestión (tradicionalmente denominado “Historia do Arquivo”):

- [Informe de D. Vicente Álvarez de Neira, arquivista, sobre a colocación e traslado do “Archivo Público y General del Reino”]. 1775, novembro, 26. Arquivo do Reino de Galicia Sig. 142/7

Real Audiencia de Galicia: 7.954 preitos e expedientes de mosteiros. A análise documental está baseada no exame detallado dos seguintes preitos:

- *O mosteiro de San Paio de Santiago cos clérigos da confraría e coro da Catedral da mesma cidade sobre o lugar e casal de Frades de “Yuso” e outros bens*. 1550-1555. Sig. 866/4.
- *O Mosteiro de Melón e o fiscal da súa maxestade co licenciado D. García Sarmiento Sotomayor, dono dos coutos de Vincios e Gondomar, Alonso de Lanzós e Rui Porca sobre reivindicación do couto de Santantuiño coas freguesías de Peteiros, Torueiros e outras, no val de Louriña, a súa xurisdicción, rendas e vasalaxe*. 1515-1567. Sig. 872/66.
- *O mosteiro de Armenteira con D. Rosendo de Aval y consortes, sobre demanda de bens*. 1789-1790. Sig. 101/34.

Cítanse ademais os seguintes:

- *O mosteiro de Melón con Benito de Andrade e consortes sobre reivindicación da granxa de Arbo e outros lugares da terra de San Martiño*. 1636. (ARG, RAG 34/67).
- *O mosteiro de Lérez con Lope Montenegro e consortes, sobre reivindicación do lugar de Pazos, na freguesía de Cerponzóns*. 1561. (ARG, RAG, 866/8).
- *O mosteiro de San Martiño Pinarío de Santiago con Alonso Vázquez Fraga e outros sobre reivindicación dunha casa na rúa de Baldomar da cidade de Santiago*. 1684. (ARG, RAG 34/68).
- *O convento de San Domingos de Betanzos con Don Jacinto de Puga, Alberto París e outros, sobre reivindicación de bens no lugar do Vieiro, na freguesía de Santo Tomé de Vilacoba*. ARG, RAG, 1.558-1.560/9, (Colección Cartográfica. Real Audiencia – Col. Cart. RA 20).
- *D. José Antonio Billar Pimentel e Miranda con D. Guillermo de Soto y Valcárcel e outros veciños de freguesía de Santa María Magdalena de Xudán, concello de Miranda, sobre reivindicación da metade do mazo de Vilaxe e outros bens do vínculo e morgado que fundou Bartolomé Ares Méndez de Miranda, na freguesía de Xudán*. ARG, RAG, 17.606/28 (Col. Cart. RA 15).

NOTAS

1. - Real Audiencia de Galicia. *Catálogo de preitos e expedientes de mosteiros*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2004.
- 2.- Como ten posto de relevo Luciana Duranti, este tipo de análise garda moita proximidade coa análise realizada pola Diplomática. Fronte a esta, a Arquivística, ou máis concretamente, a Arquivística especial (en palabras da profesora italo-canadiana) analiza «la documentación como un complexo de documentos, como un todo (...)». En cambio, el documento singular, la unidad archivística elemental es el área de la diplomática». DURANTI, Luciana. *Diplomática. Usos nuevos para una antigua ciencia*. Carmona: S&C, 1996, p. 21.
- 3.- CORTÉS ALONSO, Vicenta. Nuestro modelo de análisis documental. *Boletín de ANABAD*, 1986, vol. 36, pp. 419-434.
- 4.- Por razóns de operatividade, fundamentalmente, nesta segunda fase reducimos o noso estudio á análise do procedemento elixido e dos documentos básicos que constitúen o expediente.
- 5.- FERNÁNDEZ VEGA, Laura. *La Real Audiencia de Galicia. Órgano de Gobierno en el Antiguo Régimen (1480-1808)*. La Coruña: Diputación Provincial, 1982; LÓPEZ GÓMEZ, Pedro. *La Real Audiencia de Galicia y el Archivo del Reino*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 1996; BOUZADA GIL, M^a Teresa. *La vía de fuerza. La práctica en la Real Audiencia de Galicia. Siglos XVII-XVIII*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2001.
- 6.- Sen ánimo de exhaustividade, cómpre destacar os traballos de GARRIGA, Carlos. *La Audiencia y las Chancillerías castellanas (1371-1525). Historia política, régimen jurídico y práctica institucional*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1994 e SÁNCHEZ-ARCILLA BERNAL, José. *La Administración de Justicia real en León y Castilla en la Baja Edad Media (1252-1504)*. Madrid: Universidad Complutense, 1980. Desde un punto de vista puramente documental, é salientable a obra de LORENZO CADARSO, Pedro Luís. *La documentación judicial en la época de los Austrias. Estudio archivístico y diplomático*. Cáceres: Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones, 1999. A pesar do título, a obra deste autor ten máis un enfoque diplomático que arquivístico, na medida en que non integra o estudio de cada tipo documental simple na análise unitaria dos procedementos complexos que conforman os testemuños da actividade dos órganos xudiciais. Única forma de aproximarse ao coñecemento das series, as agrupacións básicas no seo dos fondos documentais.
- 7.- Sen entrar, por transcender os límites deste breve estudio, no caso do procedemento penal, máis coñecido, entre os escasos estudos existentes sobre o proceso civil, constitúen aportacións básicas os traballos de AIKIN ARALUCE, Susana. *El recurso de apelación en el derecho castellano*. Madrid: Reus, 1982; MALDONADO Y FERNÁNDEZ DEL TORO, José. Líneas de influencia canónica en la historia del proceso español. *Anuario de Historia del Derecho Español*, V. 23, 1953, pp. 467-494; ou PÉREZ-VICTORA BENAVIDES, Manuel. El juicio ordinario en el procedimiento de la recepción. *Anuario de Estudios Sociales y Jurídicos*, 10-11, Granada 1981-1982, pp. 543-561
- 8.- Hainos tamén doutros lugares de fóra de Galicia, como Portugal (mosteiro de Santa María de Feáns), Valladolid (mosteiro de San Benito el Real de Valladolid) ou Burgos (mosteiro de San Juan Bautista).
- 9.- Dentro desta categoría, distingúense os casos de corte notorios, que en materia civil eran os presentados por concellos, mosteiros, confrarías, universidades, títulos e oficiais de El-rei. A diferenza dos que non o eran (menor orfo, viúva honesta, bens de morgado...), os demandantes *notorios* estaban eximidos de dar información que acreditase a súa condición. Véxase, por exemplo: Manuel PÉREZ-VICTORA BENAVIDES. El juicio ordinario en el procedimiento de la recepción. *Anuario de Estudios Sociales y Jurídicos*, 10-11, Granada 1981-1982, p. 546. Sobre os casos de corte na Real Audiencia de Galicia: HERBELLA DE PUGA, Bernardo. *Derecho práctico y estilos de la Real Audiencia de Galicia*. A Coruña: Ilustre Colegio Provincial de Abogados, 1975, pp. 12-16, Unha discusión sobre as implicacións arquivísticas que comporta a existencia do caso de corte e das chamadas tradicionalmente “series” no Arquivo en QUIROGA BARRO, Gabriel, “Introducción” en *REAL Audiencia de Galicia. Catálogo de expedientes de apeo*, op.cit., pp. 17-19.
- 10.- Disto non cómpre deducir mecanicamente a ausencia de procesos tramitados en segunda instancia por institucións con privilexio de “caso de corte” . Por exemplo, no conxunto de preitos de mosteiros, é posible atopar tamén, ao carón de procesos en primeira instancia, tanto procedementos iniciados por mosteiros perante outros tribunais e apelados despois á Real Audiencia como procesos nos que o demandante principal é unha persoa ou institución diferente, mentres que o mosteiro correspondente é só un terceiro en discordia. Un exemplo do primeiro en: ARG, Real Audiencia de Galicia (RAG), 866/4. *O mosteiro de San Paio de*

Santiago cos clérigos da confraría e coro da Catedral da mesma cidade sobre o lugar e casal de Frades de "Yuso" e outros bens. 1550-1555. O preito é unha apelación da sentenza dictada polo tribunal do Provisor do Arcebispo de Santiago. Exemplo do segundo caso en: ARG, RAG, 872/66. *Mosteiro de Melón e o fiscal da súa maxestade co licenciado D. García Sarmiento Sotomayor, dono dos coutos de Vincios e Gondomar, Alonso de Lanzós e Rui Porca sobre reivindicación do couto de Santantuiño coas freguesías de Peteiros, Torueiros e outras, no val de Louriña, a súa xurisdicción, rendas e vasalaxe.* 1515-1567. O demandante principal era o fiscal.

11.- Os *Libros índices* son os antigos instrumentos de descrición elaborados polos primeiros arquiteiros do Arquivo do Reino desde fins do século XVIII. Véxase: LÓPEZ GÓMEZ, Pedro. *La Real Audiencia de Galicia y el Archivo del Reino.* Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 1996, t.II, pp. 1.066-1068. O catálogo en cédulas soltas elaborado con posterioridade ocupa os ficheiros nº 22 a 27 da sala de consulta do Arquivo. Véxase: LÓPEZ GÓMEZ, Pedro; QUIROGA BARRO, Gabriel (dir.). Arquivo do Reino de Galicia. *Catálogo de instrumentos de descrición documental y bibliográfica.* Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2003, p. 17. Dispoñible en internet en < <http://www.xunta.es/conselle/cultura/patrimonio/archivo%20reino/index.html>>

12.- GIL Merino, Antonio. *Archivo Histórico del Reino de Galicia. Guía del investigador.* Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia, Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural, 1976, pp. 80 e 82.

13.- LÓPEZ GÓMEZ, Pedro. *La Real Audiencia...*, *op.cit.*, pp. 1136-1140 e 1213-1225.

14.- Data en que se inicia un preito do mosteiro de Oseira con Juan Varela, Gonzalo de Araújo e outros sobre reivindicación do lugar de Cristimil, na terra de Camba. ARG, RAG, 1.392/40. Do total de expedientes que integran o conxunto, en 24 casos non foi posible determinar a data, polo mal estado de conservación ou por carecer dela o documento.

15.- É ben coñecida a data do 26 de xaneiro de 1834, que corresponde ao Real Decreto que inaugura un novo réxime xurídico na Administración Xudicial, e crea novas audiencias, establecendo o seu territorio e sinalando a igualdade en autoridade de todas elas. Entre elas achábase a nova *Real Audiencia de La Coruña*. Por esta razón, débense delimitar os fondos documentais de ambas as dúas audiencias (a antiga Real Audiencia e a que despois pasará a denominarse Audiencia Territorial) a partir desa data.

16.- QUIROGA BARRO, Gabriel. "Introducción", en *REAL Audiencia de Galicia. Catálogo de expedientes de veciños.* Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2002, pp. 22-23 e 37-41.

17.- Basicamente, en canto as materias, unha adaptación do vocabulario de indicación da base de datos BADATOR. Véxanse os que se citan na p. 19 de: *REAL Audiencia de Galicia. Catálogo de expedientes de apeo.* Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 1999, e nomeadamente: MARTÍN SUQUÍA, Ramón (coord.). *Vocabulario de indización y consulta de la base de datos BADATOR.* Vitoria: Gobierno Vasco, IRARGI, 1993. No que se refire a topónimos, estase a seguir o nomenclátor oficial da Xunta de Galicia, accesible na dirección web <http://www.xunta.es/conselle/nomenclator/index.htm>, así como as obras citadas en *REAL AUDIENCIA DE GALICIA. Catálogo de expedientes de veciños*, p. 40.

18.- [Informe de D. Vicente Álvarez de Neira, arquiteiro, sobre a colocación e traslado do "Archivo Público y General del Reino"]. 1775, novembro, 26. Arquivo do Reino de Galicia (ARG), Arquivo de Xestión (AX) 142/7.

19.- Ibidem.

20.- Materia: herencias, reparto de sucesión. Tipo documental: misión en posesión y partija de bienes

21.- Tipo documental: misión en posesión de bienes de vínculo.

22.- Materia: posesión.

23.- Materia/tipo documental: denuncia de obra nueva.

24.- Materia: procesos executivos.

25.- Materia: Deudas

26.- Materia: liquidación.

27.- Materia: prorratas, repartimientos.

28.- Materia: expulsión de bienes.

29.- Tipo documental: interdicto posesorio.

30.- Materias: abuso de autoridad, abuso de poder, conflictos de jurisdicción, delitos por razón del cargo. Elimínense las tramitadas por otras vías (autos ordinarios).

31.- Materias: cumplimiento de ordinarias, aranceles, audiencias, ayuntamientos, baldíos, cabras, cargos judiciales, cese de cargos, comunes, concejos, conservación de montes, conservación de viñas, construcción de tabernas, curtidores, curtidores, denunciadores generales, escribanos, ejecución de luctuosa, exención de oficios, exención de pagos, fianzas, fianzas a residencia, hijos varones, hueco y residencia, incompatibilidad de oficio, jueces, jueces de residencia, juicios de residencia, lobos, luctuosa, matrimonio, molinos, ovejas, pesos y medidas, reales provisiones ordinarias, recusaciones de escribanos, residencia, salarios, tabernas, tenientes de corregidor, tenientes de juez, títulos, títulos de juez, títulos de escribano, viñas, visitas, viudas, zapateros.

Aparece un elevado número de autos ordinarios que corresponden a materias de provisiones ordinarias: de loitosa, nomeamento de xuíces, exención de pagos, exención de dereitos, pesos e medidas, nomeamento de oficios de república, xuízos de residencia... Estes non se contabilizan aquí

32.- Materia: Injurias reales, malos tratos, agresiones.

33.- Materias: extracción de cosechas, e. de granos, e. de leña, e. de moneda, e. de paja

34.- A bibliografía sobre a Real Provisión de 1763 é ben coñecida. É recollida, por exemplo, por BURGO LÓPEZ, Concepción. La historia social de Galicia en la época moderna (1970-2001). Balance historiográfico, en *Balance de la Historiografía Modernista (homenaje al profesor Dr. D. Antonio Eiras Roel), celebrado en Santiago de Compostela, del 25 al 27 de octubre de 2001*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, Dirección Xeral de Patrimonio Cultural, 2003, p. 41, nota 46. Sobre o elevado número de preitos iniciados por comunidades monásticas en relación co despoxo ou a reivindicación de bens forais (que daría lugar ao despoxo) son coincidentes tanto os testemuños contemporáneos da Provisión (citados, por exemplo, por Baudilio BARREIRO: La pragmática de perpetuación de foros, intento de interpretación. *Compostellanum*, XVII, 1972, pp. 81) coma os datos aportados pola investigación recente: VILLARES PAZ, Ramón. “A provisión de 1763, revisitada”, en *O Padre Sarmiento e o seu tempo. Tomo I. Historia e Ciencias Sociais. Actas do Congreso Internacional do tricentenario de Fr. Martín Sarmiento (1695-1995)*. Santiago de Compostela, 29 de maio-3 de xuño de 1995. Santiago de Compostela: Consello da Cultura Galega; Universidade de Santiago de Compostela, 1997, p. 214. A porcentaxe de demandas de reivindicación que ofrece este autor (78%) sobre o total de 626 preitos rexistrados no “Inventario de Preitos da Orde de San Bieito”, do ano 1757, está moi próxima á cifra aquí aportada. Este elevado número demostra tamén outra apreciación de Villares: que estas demandas non aparecen a mediados do século XVIII “cual nube turbadora de una paz arcádica anterior” senón que existía unha conflictividade social arredor do sistema foral moi anterior. Véxase: VILLARES PAZ, Ramón. Carlos III y la temporalidad del foro. Los pleitos sobre despojos, en *Estructuras agrarias y reformismo ilustrado en la España del siglo XVIII. Actas del Seminario de Segovia sobre agricultura y población en España (14, 15 y 16 de septiembre de 1988)*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica, 1989, p.417.

35.- QUIROGA BARRO, Gabriel. Os preitos e expedientes de veciños da Real Audiencia de Galicia, en Fernández Cortizo, Camilo; González Lopo, Domingo L.; Martínez Rodríguez, Enrique, *Universitas. Homenaje a Antonio Eiras Roel. Tomo I. Historia*. Santiago de Compostela : Universidade de Santiago de Compostela, 2002, p. 445-446; e *Real Audiencia de Galicia. Catálogo de expedientes de Veciños*, op. cit., t.I, pp. 46-47.

36.- Sobre a orixe destes procedementos rápidos, *por petición*, na Audiencia e Chancelería Castellá, véxase, por exemplo, SÁNCHEZ-ARCILLA BERNAL, José. *La Administración de Justicia real en León y Castilla en la Baja Edad Media (1252-1504)*. Madrid: Universidad Complutense, 1980, p. 416. Segundo Carlos GARRIGA, foi precisamente a potestade de *impedir y remover o reparar todos los agravios que embargan la realización del Derecho*, outorgada á Audiencia castellá no proceso de institucionalización desenvolvido a partir das Cortes de Toro de 1371, a partir da cal se libraban provisiones ordinarias, *a facultade máis xenuína da Audiencia e, o que é máis, probablemente fóra tamén a matriz de todas as restantes*: GARRIGA, Carlos. *La Audiencia y las Chancillerías castellanas (1371-1525)*. *Historia política, régimen jurídico y práctica institucional*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1994, p. 80.

37.- *Accións civís son as que se propoñen nos xuízos para obter a declaración ou o recoñecemento dos dereitos, o cumprimento de obrigas (...) ou a entrega de cousas ou cantidades que nos pertencen, ou que podemos reclamar (...)*: MARTÍNEZ ALCUBILLA, Marcelo. *Diccionario de la Administración Española*. Tomo I. Madrid: J.López Camacho, 1892, p. 133, voz *Acciones Civiles*.

- 38.- Excede a nosa intención e os nosos coñecementos facermos un estudio histórico sobre uns conceptos e uns procedementos firmemente asentados no Dereito Civil español que teñen, como é ben coñecido, a súa orixe no Dereito romano, transformado no Dereito Común da Recepción. Pero non deixa de ter interese definicións como as que As Partidas ofrecen: *Propiedad, e possession son dos palabras, que ha entre ellas muy gran repartimiento. Ca propiedad tanto quiere decir, como el señorío que el ome ha en la cosa. E posesión tanto quiere decir, como tenencia*. Vid.: Partidas, 3ª, título II, Lei XXVII, en *Los Códigos españoles concordados y anotados. Tomo tercero. Código de las Siete Partidas. Tomo II, que contiene la tercera, cuarta y quinta partida*. Madrid: Imprenta de la Publicidad, 1848, p.17. E na lei I, do título XXVIII da mesma 3ª Partida: *Señorío es, poder que ome ha en su cosa de fazer della, e en ella lo que quisiere segun Dios, e segund fuero*: Ibidem, p. 333.
- 39.- PUIG BRUTAU, José. *Fundamentos de derecho civil. Tomo III. Volumen I*. Barcelona: Bosch, 1971, p.175.
- 40.- Ibidem, p. 176.
- 41.- Ibidem, p. 185. Di tamén este autor que *A efectos de la identificación de la finca reivindicada tiene mucha más importancia la exacta determinación de sus linderos que el dato de su extensión superficial* (p. 214)
- 42.- Ibidem, p. 216. Ademais, *a restitución implica a liquidación dun estado posesorio que o noso Código regula efectivamente no título que trata da posesión* (arts. 451 a 458)... (Ibidem).
- 43.- MARTÍNEZ ALCUBILLA, Marcelo. *Diccionario de la Administración Española*. Tomo I. Madrid: J.López Camacho, 1892, p. 133, voz *Acciones Civiles*.
- 44.- GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín. *Gobernación y gobernadores. Notas sobre la Administración de Castilla en el período de formación del Estado moderno*. Madrid: Universidad, Facultad de Derecho, Servicio de Publicaciones, 1974, p. 123.
- 45.- Ibidem, p. 148.
- 46.- HERBELLA DE PUGA, Bernardo. *Derecho práctico...*, op.cit., p. 167.
- 47.- Ibidem, p. 172.
- 48.- Ibidem.
- 49.- Ibidem. Non fai falla dicir que Herbella bebe nas fontes legais do Antigo Réxime e nos tratadistas en voga na súa época.
- 50.- Ibidem, p. 182.
- 51.- HERBELLA DE PUGA, Bernardo, op. cit., pp. 60-62.
- 52.- PÉREZ-VICTORIA BENAVIDES, Manuel. “El juicio ordinario en el procedimiento de la Recepción”. *Anuario de Estudios Sociales y Jurídicos*, 10-11, 1981-1982, p.545. (A letra negriña foi posta por min).
- 53.- Ibidem, p. 547. Sobre as fases do proceso civil ordinario, véxase tamén: GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín. La Justicia, en M.Artola (dir.), *Enciclopedia de Historia de España*.II. Madrid: Espasa Calpe, 1988, p. 395 e ss.
- 54.- *Real Audiencia de Galicia. Catálogo de expedientes de Veciños*. I., op. cit., pp. 48-49.
- 55.- PÉREZ-VICTORIA BENAVIDES, Manuel, op. cit., p. 543. Carlos Garriga relaciona a regulación do proceso que os Reis Católicos acometeron por estas datas coa regulación orgánica que desenvolveran uns anos antes baixo o principio da expansión de tribunais colexiados *nos confíns de Castela, diversos na súa factura, pero esencialmente uniformes, cortados todos polo patrón do que radicaba en Valladolid*. A regulación do proceso realízana depurando o estilo das Chancelerías e poñendo orde nos trámites e prazos do proceso ordinario, que foran alterados pola desordenada política lexislativa baixomedieval: GARRIGA, Carlos, *La Audiencia...*, op. cit., pp. 146 e 149. José MALDONADO Y FERNÁNDEZ DEL TORO (Líneas de influencia canónica en la historia del proceso español. *Anuario de Historia del Derecho Español*, V. 23, 1953, p.491) subliña que o modelo do proceso romano-canónico *se aclimata así en nuestra patria, fácil y abiertamente en las obras doctrinarias y con algún mahyor esfuerzo en la legislación y la práctica (...) y, sobre todo, en (...) las Partidas (...) que llega a funcionar después como auténtico sistema legislativo, y a normar con efectiva eficacia durante varios siglos la actuación procesal de nuestros tribunales*.
- 56.- *ORDENANZAS de la Real Audiencia de Galicia*. La Coruña: Antonio Fraiz, 1679, fol. 72-82
- 57.- HERBELLA DE PUGA, Bernardo, op. cit., p. 174.

58.- *Ibidem*, p. 93. A importancia que lle outorga a este trámite queda reflectida no feito de que lle dedica todo un capítulo: *CAPÍTULO VIII: de articulados e interrogatorios sobre articulados, interrogatorios y citación para probanzas*: *Ibidem*, p. 91.

59.- *Ibidem*, p. 61. En realidade, os documentos amosan que este alegato era unha forma habitual de destacar determinadas peticións en diversos momentos procesuais, non só na fase de proba. Por exemplo, na de iniciación: “Pedimento do procurador do demandado presentándose no preito e pedindo **se entendan con el autos e dilixencias**” (a negriña é nosa), en *O mosteiro de Armenteira con D. Rosendo de Aval y consortes, sobre demanda de bens*. 1789-1790. ARG, RAG, 34/101, fol. 26r. No mesmo preito: “Pedimento do procurador demandante para que se despache receptoría e **se entienda con la prueba**”, fol. 29 r. Ten o seu correlato no Pedimento do procurador demandado uns folios máis adiante: 33 r. Igualmente, no preito, xa citado, entre o mosteiro de San Paio e os clérigos da confraría e coro da Catedral de Santiago sobre o lugar e casal de Frades de Yuso e outros bens (nota 7), no escrito de contestación da apelación por parte do demandado, inclúese un “otrosí” para que “**esta apelación se entienda con la sentencia de prueba**” (fol. 192 r).

60.- PÉREZ-VICTORIA BENAVIDES, Manuel, op. cit., p. 551.

61.- HERBELLA DE PUGA, Bernardo, op. cit., p.60. No preito citado entre o mosteiro de San Paio e os clérigos da Confraría e coro da Catedral de Santiago (ARG, RAGA, 866/4), o procurador demandado pide 20 días de prórroga trala sentenza de proba (fol. 188r), mentres que o do demandante pide oito (fol. 189r), pero pouco despois pide se lle amplíen noutros 20 (fol. 190r).

62.- Sobre este tipo de recurso, véxase, por exemplo: AIKIN ARALUCE, Susana. *El recurso de apelación en el derecho castellano*. Madrid: Reus, 1982, p.41. Segundo esta autora, era concedido a persoas privilexiadas, como o menor, a Igrexa ou o Fisco, e *operaba en el sentido de volver a enjuiciar una causa “ex novo” aunque no se hubiese apelado de ella*.

63.- Véxanse, por exemplo, os preitos citados na nota 7: ARG, RAG, 866/4, fol. 193r (coa aceptación da parte contraria no fol. 229r e a Providencia de Audiencia que autoriza a restitución en 229v); e 872/66, fol. 64r.

64.- HERBELLA DE PUGA, Bernardo, op. cit., pp. 98-99.

65.- GARRIGA, Carlos, op. cit., p. 141.

66.- *Ibidem*, p. 377. Non obstante, este esquema teórico do funcionamento colexiado do tribunal debe ser revisado no que respecta á Audiencia de Galicia, pois algúns testemuños dos séculos XVI e XVII falan de sentencias de proba pronunciadas en *Audiencia Pública*. Véxanse, por exemplo: *O mosteiro de Melón con Benito de Andrade e consortes sobre reivindicación da granxa de Arbo e outros lugares da terra de San Martiño*. 1636. (ARG, RAG 34/67), fol. 16 v: *Pronunciaron esta sentencia los señores gobernador y alcaldes mayores deste Reino estando en Audiencia Pública en la Coruña a quinze de mayo de seiscientos treinta y siete (...)*; ou este outro: *O mosteiro de Lérez con Lope Montenegro e consortes, sobre reivindicación do lugar de Pazos, na freguesía de Cerponzóns*. 1561, fol. 8v. (ARG, RAG, 866/8): *Dada e pronunciada fue esta sentencia desta otra parte contenida por los señores [gobernador] y [o]ydores [deste] reyno de Galicia en Audiencia Pública en Santiago (...)*. Un testemuño semellante no preito 34/68, fol. 6v.: *O mosteiro de San Martiño Binario de Santiago con Alonso Vázquez Fraga e outros sobre reivindicación dunha casa na rúa de Baldomar da cidade de Santiago*. 1684. (A negriña é da miña man).

67.- *Ibidem*, p. 379.

68.- *Ibidem*, p. 377. Ao papel do Real Acordo na determinación das sentencias na Chancelería de Valladolid refírese a Lei XL do libro V, título I da Novísima Recopilación: *Libro secreto del acuerdo, que ha de tener el Presidente para escribir los votos de los Oidores en las sentencias*. Deste mesmo asunto, en relación coa Audiencia de Galicia, fálase na Lei XXXI do título II do mesmo título: *Libro que ha de haber en la Audiencia para sentar los votos en las causas que se determinen; y archivo para la custodia de procesos*. Na Lei XLIX do mesmo título ordénase que *los relatores estén en los acuerdos con los procesos vistos*. Da participación dos escribáns e relatores no proceso e os trámites de *Audiencia Pública* e *Vista Pública*, trata, en fin, a Lei LV do dito título. Véxase “NOVÍSIMA recopilación de las leyes de España. Tomo II, que contiene los libros quinto, sexto y séptimo”, en *Los Códigos Españols concordados y anotados. Tomo octavo*. Madrid: Imprenta de la Publicidad, pp. 10, 20, 23 e 25, respectivamente. Na Audiencia de Galicia, o Real Acordo estaba formado polo Gobernador e/ou Rexente e os Alcaldes Maiores. Ademais da súa actuación na determinación dos procesos, correspondía ao Acordo o réxime interior do

Tribunal e funcións de goberno do Reino (*o verdadeiro órgano de goberno* do Reino, segundo Laura Fernández Vega). Ata 1587, en que os gobernadores perden o voto de xustiza entre partes no civil e no criminal, a participación do Real Acordo no goberno do Reino era completa. Desde esta data, deixa de ter participación *naquelas materias de goberno que correspondían ao Estado*. (...). Véxase Laura FERNÁNDEZ VEGA. *La Real Audiencia de Galicia. Órgano de Gobierno en el Antiguo Régimen (1480-1808)*. La Coruña: Diputación Provincial, 1982, t.I., pp. 231-234. Esta autora insiste tamén na importancia do carácter colexial da Audiencia de Galicia, tanto no que respecta ás funcións xudiciais como as gobernativas (ibidem, t. I., p. 237 e 270). Por outra parte, é de subliñar como, xa desde o nomeamento do segundo gobernador de Galicia, Diego López de Haro, en marzo de 1484, se equiparan as funcións xudiciais da Audiencia de Galicia coas do Consello e a Chancelería de Valladolid (Ibidem, t.I., p. 254).

O papel do Acordo na tramitación dos preitos na Real Audiencia debe ser estudiado con maior profundidade, especialmente polo que respecta aos momentos iniciais do Tribunal. No preito citado de 1515 do mosteiro de Melón co fiscal real e D. García Sarmiento Sotomayor (ARG, RAG, 872/66) documéntase a intervención do Acordo e do propio Gobernador na determinación de asuntos de trámite: o 19 de xullo de 1516 ordénase en Audiencia Pública que o pedimento do procurador demandado de recusación dun receptor (por ser moi novo, non versado nos negocios da Audiencia e a causa de moita calidade) se vexa en Acordo (fol. 20v). Este resolve o mesmo día *que se hablaría con el señor gobernador* (ibidem). A continuación, o Gobernador asina unha providencia aceptando a recusación (ibidem). O 16 de setembro consta unha providencia de Audiencia Pública para que fose o Acordo quen resolvese sobre o transcurso do prazo de proba dunha das partes (fol. 33 v). Consta o Auto de Acordo, do día 18, no mesmo folio.

69.- Foron analizados completamente dous preitos, un do século XVI (1550-1555): ARG, RAG, 866/4; e outro do século XVIII (1789-1790): ARG, RAG, 34/101; e outro máis do século XVI case completo (1515-1567): ARG, RAG 872/66. O primeiro conta con 316 dilixencias ou autos diferentes que ocupan 370 folios; o segundo, 204 en 181 folios; do terceiro, foron examinados 156 autos, que ocupan 106 folios. O criterio seguido foi o de examinar un proceso correspondente a un estadio temporal avanzado, no que os procedementos se achaban xa perfectamente consolidados, e contrastalo co outras demandas semellantes do período inicial da Audiencia.

70.- Na demanda, o requisito de maior transcendencia é a determinación da acción que se exercita, pois permite *fixar a competencia do xuíz, clasificar o tipo de xuízo e preparar a defensa do demandado*. Véxase MALDONADO Y FERNÁNDEZ DEL TORO, op. cit., p. 547.

71.- A demanda debía ir acompañada, desde a Ordenanza de Madrid de 1502, dos documentos necesarios xustificatorios: Ibidem.

72.- Sobre a capacidade avocadora de procesos da Audiencia real castelá *por emplazamiento*, véxase: GARRIGA, Carlos, op. cit., p. 80.

73.- Véxase un interesante alegato de resposta (porque fala da antiga xurisdicción dos Adiantados Maiores de Galicia) en 872/66, fol. 15-16.

74.- Librábanse tantas reais providencias receptorías e compulsorios de papeis como partes había no preito e o solicitaban. Por tanto, debe terse en conta que, como mínimo, os autos e testemuños das probas se acharán duplicados.

75.- Xunto coas probas testifical e documental, existían outros medios como a *confesión*, que, segundo MALDONADO Y FERNÁNDEZ DEL TORO (op. cit., p. 552): *supera en eficacia a cualquier otro medio probatorio*. Facíase a través das *Posiciones* ou preguntas que unha parte pide a outra, quen debe pronunciarse de forma clara a mandato do xuíz. Véxase un exemplo en *Posicións ou preguntas que deben responder por "calunia" os catro clérigos da Confraría do Coro da Catedral de Santiago na apelación do preito co mosteiro de San Paio de Antealtares* (ARG, RAG, 866/4, fol. 276). Así mesmo, existían as *Vistas de ollo ou vistas do xuíz*, moi frecuentes en certos procedementos (lindes, edificios, servidumes e danos) segundo MALDONADO, p. 556). Entre os preitos de mosteiros non se achaban planos e mapas que sexan testemuños deste trámite en demandas de reivindicación, pero si están presentes, por exemplo, en expedientes deste mesmo tipo interpostos por conventos ou particulares. Véxase [Citar catálogo da Xustiza...].

76.- Inclúen as dilixencias de presentación, aceptación e xura de testemuñas e *acompañado* (ou escribían que tiñan dereito a nomear as partes para supervisar a actuación do receptor), os testemuños das declaracións e a certificación final do receptor.

77.- Di Herbella: *dadas las probanzas, se presentan en audiencia pública; de ellas se pide publicación, de que se da traslado, y pasados tres días, en otra audiencia pública se pide publicación, y lleva término* (op.

cit.,p. 62). Véxase esta mesma secuencia en ARG, RAG, 34/101, fol. 137r-138v

78.- López, en nombre del Real Monasterio de Armenteira (...) presenta petición y conclue a definitiva (...) en vista de los autos y probanza dada por mi parte se ha de servir condenar a las contrarias a la restitución de la primera y tercera partidas dadas por mi parte en su memorial... Ibidem, ARG, RAG 34/101, fol. 142-143r.

79.- (...) y dichos señores hubieron este pleito y causa por concluso en forma..., Ibidem, fol. 150r. Dilixencia de conclusión: *Va concluso a difinitiba para condenar o absolver y más que tenga estado.* Ibidem, fol. 150v

80.- Moitas veces falla a sentencia, pois era práctica habitual separala do proceso. Desta forma, consérvase hoxe unha serie diferenciada de sentencias no fondo. Hai testemuños que aluden a esta práctica: no citado preito 34/101 anótase no certificado de libramento da sentencia de revista: *la que se pronunció en (...) y se hallará en el mazo que le corresponde (...)*: ibidem, fol. 176 v. (Pero non sucede isto así en 8Iguamente, é frecuente que consten as dilixencias que dan fe da solicitude e libramento da executoria, que se arquivaba á parte.

81.- AIKIN ARALUCE, Susana, op. cit., p. 164. Este tipo de causas eran apelables en ambos efectos (devolutorio e suspensivo), fronte ao común das causas posesorias, consideradas pola doutrina desde o século XVI apelables só no efecto devolutivo. Un exemplo deste tipo de procedemento en ARG, RAG, 866/4, tramitado antes da apelación perante o Provisor de Santiago.

82.- Un exemplo en ARG, RAG 872/66, fol. 1-2, coa Real Provisión de emprazamento que transcribe o texto da lei. *A diferencia da demanda de reivindicación ordinaria, tratábase dun procedemento breve tramitado "simpliciter e de plano e sin figura de juicio": fol. 1-2.*